

**MINISTÉRIO DA DEFESA  
COMANDO DA AERONÁUTICA**



**ENSINO**

**MCA 37-247**

**MANUAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO  
ENSINO DA AERONÁUTICA**

**VOLUME VI**

**INSTRUMENTOS AVALIATIVOS DA  
UNIVERSIDADE DA FORÇA AÉREA**

**2022**

**MINISTÉRIO DA DEFESA  
COMANDO DA AERONÁUTICA  
DIRETORIA DE ENSINO**



**ENSINO**

**MCA 37-247**

**MANUAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO  
ENSINO DA AERONÁUTICA**

**VOLUME VI**

**INSTRUMENTOS AVALIATIVOS DA  
UNIVERSIDADE DA FORÇA AÉREA**

**2022**



**MINISTÉRIO DA DEFESA**  
**COMANDO DA AERONÁUTICA**  
**DIRETORIA DE ENSINO**

PORTARIA DIRENS Nº 252/DNT, DE 6 DE JULHO DE 2022.  
Protocolo COMAER nº 67500.001719/2022-11

Aprova a reedição do Manual de Avaliação  
Institucional do Ensino da Aeronáutica,  
MCA 37-247 – Volume VI.

**O DIRETOR DE ENSINO**, no uso das atribuições que lhe confere o artigo 4º, inciso III do Regulamento da Diretoria de Ensino, aprovado pela Portaria nº 683/GC3, de 16 de maio de 2018, resolve:

Art. 1º Aprovar a reedição do MCA 37-247 “Manual de Avaliação Institucional do Ensino da Aeronáutica” – Volume VI.

Art. 2º Esta Portaria entra em vigor em 1º de agosto de 2022.

Art. 3º Revoga-se a Portaria DIRENS nº 270/DNT, de 14 de dezembro de 2020, publicada no Boletim do Comando da Aeronáutica 230, de 17 de dezembro de 2020.

Maj Brig Ar SÉRGIO RODRIGUES PEREIRA BASTOS JUNIOR  
Diretor de Ensino da Aeronáutica

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>CONSIDERAÇÕES INICIAIS.....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>ROTEIRO DE AVALIAÇÃO – UNIFA (PÓS-GRADUAÇÃO).....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>FICHA DE AVALIAÇÃO.....</b>	<b>56</b>
3.1.	<u>FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA PELO DISCENTE.....</u>	<u>56</u>
3.2.	<u>FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA PELO DOCENTE .....</u>	<u>69</u>
3.3.	<u>FICHA DE AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL .....</u>	<u>77</u>
3.4.	<u>FICHA DE INFORMAÇÕES DOS COORDENADORES.....</u>	<u>83</u>
3.5.	<u>FICHA DE AVALIAÇÃO DO COORDENADOR PELO PRÓ-REITOR.....</u>	<u>85</u>
3.6.	<u>FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO/PEDAGÓGICO .....</u>	<u>87</u>
3.7.	<u>FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DISCENTE .....</u>	<u>91</u>
3.8.	<u>FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DOCENTE.....</u>	<u>100</u>
3.9.	<u>FICHA DE AVALIAÇÃO PÓS-CURSO.....</u>	<u>108</u>
3.9.1	<u>EGRESSO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE DA FORÇA AÉREA .....</u>	<u>108</u>
<b>4</b>	<b>TABELA DOS NÍVEIS DE ABRANGÊNCIA DA AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO..</b> <b>.....</b>	<b>115</b>
<b>5</b>	<b>QUADRO DE FÓRMULAS DAS MÉDIAS E ÍNDICE.....</b>	<b>117</b>
	<b>ANEXO A – MODELO DE RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INTERNA.</b>	<b>119</b>

## **1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

O presente Manual de Avaliação Institucional do Ensino tem por finalidade apresentar o Roteiro de Avaliação (RotA) da Universidade da Força Aérea (UNIFA) sendo composto por 6 (seis) dimensões, categorias de análise, aspectos avaliados e indicadores específicos da OE, as fichas de avaliação e modelos de planilhas de descrição de dados.

Isto posto, os instrumentos da Avaliação Institucional do Ensino (AIE) visam a realização de avaliações periódicas à comunidade acadêmica e aos seus setores funcionais sobre o ensino, promovendo análises dos resultados obtidos nessas consultas, em consonância com as diretrizes resultantes das avaliações aplicadas e as finalidades educacionais da instituição.

Este manual está sujeito a revisões cíclicas, devido às especificidades das OE, tendo por objetivo o aprimoramento do método adotado para a Avaliação Institucional do Ensino.

Desse modo, a AIE buscará proporcionar uma consciência institucional e pedagógica das potencialidades e fragilidades das OE, subsidiando a melhoria de seus processos por meio de análises e acompanhamento do ensino e de suas estruturas de apoio, primando pelo aperfeiçoamento das atividades desenvolvidas em seu âmbito.

## 2 ROTEIRO DE AVALIAÇÃO – UNIFA (PÓS-GRADUAÇÃO)

### DIMENSÃO 1 - CORPO DOCENTE (225 PONTOS)

#### 1.1. FORMAÇÃO ACADÊMICA E PROFISSIONAL (50 PONTOS)

<b>1.1.1. TITULAÇÃO (15 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Docentes permanentes com doutorado (10 pontos)</u></b> – número de docentes permanentes com doutorado e quantitativo total de docentes permanentes dos Programas de Pós-Graduação.	10	21	21	100	100	10,00
<b><u>Docentes não permanentes com mestrado ou doutorado (5 pontos)</u></b> número de docentes colaboradores e visitantes com mestrado ou doutorado e quantitativo total de docentes não permanentes dos Programas de Pós-Graduação.	5	9	9	100	100	5,00
						<b>15,00</b>
<b>1.1.2. EXPERIÊNCIA COMO DOCENTE (3 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Tempo de exercício no ensino superior (3 pontos)</u></b> – número de docentes com 5 ou mais anos de experiência no ensino superior e quantitativo total de docentes dos Programas de Pós-Graduação.	3	30	30	100	80	3,00
						<b>3,00</b>

<b>1.1.3. EXPERIÊNCIA NA ÁREA QUE LECIONA (12 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Tempo de experiência profissional em pesquisa relacionada à área de conhecimento em que leciona (5 pontos)</u></b> - número de docentes permanentes com 3 ou mais anos de experiência profissional em pesquisa relacionada à área de conhecimento em que leciona e quantitativo total de docentes permanentes dos Programas de Pós-Graduação.	5	21	18	85,7	80	5,00
<b><u>Tempo de exercício profissional em pesquisa relacionada à área de conhecimento em que atua (5 pontos)</u></b> - número de docentes colaboradores e visitantes com 3 ou mais anos de experiência profissional em pesquisa relacionada à área de conhecimento em que atua e quantitativo total de docentes colaboradores e visitantes dos Programas de Pós-Graduação.	5	9	7	77,7	80	4,86

<b>Tempo de atuação profissional nas áreas de concentração afetas aos PPG (2 pontos)</b> – número de docentes com 3 ou mais anos de atuação profissional nas áreas de concentração afetas aos PPG e quantitativo total de docentes.	2	30	26	86,6	60	2,00
---	---	----	----	------	----	------

11,86

<b>1.1.4. ADEQUAÇÃO DA FORMAÇÃO/REQUISITOS (20 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Adequação entre as áreas de especialização e atuação do corpo docente e as linhas de pesquisa (10 pontos)</b> - número de docentes com especialização e atuação compatível com as linhas de pesquisa dos Programas de Pós-Graduação e quantitativo total de docentes. (Essas informações poderão ser obtidas na Ficha de Avaliação Interna Docente e certificadas pelo Coordenador do PPG).	10	39	27	69,2	90	7,69
<b>Docentes com orientação de pesquisa compatível a sua área de especialização e atuação no PPG (10 pontos)</b> - número de docentes com orientação de pesquisa compatível a sua área de formação e atuação e quantitativo total de docentes dos Programas de Pós-Graduação. (Essas informações poderão ser obtidas na ficha de avaliação interna do discente e docente com a certificação do Coordenador do PPG na planilha de informações).	10	39	30	76,9	90	8,55

16,24

**TOTAL**

46,10

## 1.2. DESEMPENHO ACADÊMICO (95 PONTOS)

<b>1.2.1. PRODUÇÕES INTELLECTUAIS (35 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Produções bibliográficas (10 pontos)</u></b> – Número de docentes com, pelo menos, 01 (uma) produção bibliográfica publicada no estrato mais alto definido pela CAPES, no último ano, e quantitativo total de docentes. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente).	10	39	17	43,5	40	10,00
<b><u>Produções Técnicas (20 pontos)</u></b> – número de docentes com, pelo menos, 01 (uma) produção técnica com tema aderente às áreas de concentração dos Programas de Pós-Graduação, publicada, no último ano, e quantitativo total de docentes. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente).	20	39	14	35,9	40	17,95
<b><u>Apresentações de trabalho (5 pontos)</u></b> – número de docentes que apresentaram 01 (um) ou mais trabalhos completos relacionados às áreas de concentração dos Programas de Pós-Graduação, em eventos, no último ano, e quantitativo total de docentes. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente).	5	39	19	48,7	40	5,00
						<b>32,95</b>

<b>1.2.2 ATIVIDADES DE PLANEJAMENTO (5 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Participação de docentes na elaboração dos documentos de ensino da disciplina (5 pontos)</u></b> - número de docentes que responderam afirmativamente, quando perguntado se "participaram da elaboração ou revisão dos documentos de ensino da disciplina" e quantitativo total de docentes. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna pelo Docente.)	5	30	25	83,3	100	4,17
						<b>4,17</b>
<b>1.2.3. DESEMPENHO DIDÁTICO (30 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Avaliação das aulas pelo discente (10 pontos)</u></b> - média final da avaliação das aulas teóricas obtida por meio da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente.	10	5	4,9	98	90	10,00
<b><u>Avaliação dos meios de avaliação pelos discentes (10 pontos)</u></b> - média final da avaliação dos meios de avaliação obtida por meio da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente.	10	5	4,87	97,4	90	10,00
<b><u>Avaliação das aulas pelos docentes (5 pontos)</u></b> - média final da avaliação das aulas teóricas obtida por meio da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente.	5	5	4,68	93,6	90	5,00

<b>Avaliação dos meios de avaliação pelos docentes (5 pontos)</b> - média final da avaliação dos meios de avaliação obtida por meio da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente.	5	5	4,31	86,2	90	4,79
						<b>29,79</b>

<b>1.2.4. METODOLOGIAS ATIVAS DE APRENDIZAGEM (5 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Aplicação de metodologias ativas de aprendizagem (5 pontos)</b> - Média atribuída pelos discentes à aplicação de metodologias ativas de aprendizagem pelos docentes (Essa informação deve ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente.)	5	5	4	80	10	5,00
						<b>5,00</b>

<b>1.2.5. ATIVIDADES ACADÊMICAS (20 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Docentes com projetos de pesquisa institucionalizados (8 pontos)</b> - número de docentes com orientação de projetos de pesquisa institucionalizados e quantitativo total de docentes dos Programas de Pós-Graduação. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente).	8	1	1	100	25	8,00
<b>Orientação aos alunos (8 pontos)</b> - número de docentes permanentes que possuem entre 2 e 8 orientandos e quantitativo total de docentes permanentes. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente).	8	21	17	81	100	6,48

<b>Docentes Bolsistas (4 pontos)</b> – Número de docentes dos PPG que recebem bolsa de produtividade em pesquisa paga por agências oficiais de fomento ou organismos nacionais e internacionais congêneres e quantitativo total de docentes em regime de 40 horas ou DE. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente).	4	1	1	100	10	4,00
						<b>18,48</b>
					<b>TOTAL</b>	<b>90,38</b>

## 2.3. CONDIÇÕES DE TRABALHO (80 PONTOS)

<b>1.3.1. REGIME DE TRABALHO (15 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Carga didática dos docentes permanentes em regime de trabalho de 20 horas (3 pontos)</b> – Número de docentes permanentes com carga horária didática inferior a 12 (doze) horas semanais e quantitativo total de docentes em regime de 20 horas. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente.)	3	7	4	57,1	100	1,71
<b>Carga didática dos docentes permanentes em regime de trabalho de 40 horas ou dedicação exclusiva (6 pontos)</b> – número de docentes permanentes em regime de 40 horas ou dedicação exclusiva com carga horária didática inferior a 20 horas semanais e quantitativo total de docentes em regime de 40 horas ou dedicação exclusiva. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente.)	6	14	14	100	100	6,00

<b><u>Carga didática dos docentes não permanentes (2 pontos)</u></b> – número de docentes colaboradores e visitantes com carga horária didática inferior a 10 horas semanais e quantitativo total de docentes não permanentes. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente.)	2	9	6	66,7	100	1,33
<b><u>Docentes do efetivo da UNIFA (4 pontos)</u></b> – Número de docentes pertencentes ao efetivo dos Programas de Pós-Graduação da UNIFA e quantitativo total de docentes. (Deverão ser excluídos do número os docentes que são da guarnição, mas que não fazem parte do efetivo da PROPGP, estes deverão constar apenas no quantitativo total).	4	45	25	55,6	50	4,00
						<b>13,05</b>
<b>1.3.2. FORMAÇÃO CONTINUADA (26 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Participação em eventos (5 pontos)</u></b> – número de docentes que participaram de eventos acadêmicos (seminários, congressos, simpósios, intercâmbios) externos à OE e quantitativo total de docentes.	5	30	24	80	30	5,00
<b><u>Eventos internos de formação continuada (5 pontos)</u></b> – número de docentes que participaram de cursos de formação continuada promovidos pela própria OE, no ano considerado, e quantitativo total de docentes.	5	30	23	76,7	100	3,83

<p><b><u>Política de Capacitação/Qualificação via PDP (5 pontos)</u></b> - número de cursos previstos/solicitados no Plano de Desenvolvimento de Pessoal (PDP), destinados aos Programas de Pós-Graduação, que tenham aderência à atividade finalística/área de concentração dos PPG, no ano considerado, e quantitativo total de cursos previstos/solicitados via PDP.</p>	5	8	8	100	100	5,00
<p><b><u>Política de Capacitação/Qualificação via PLAMENS/PLANTAX (5 pontos)</u></b> - número de cursos solicitados via PLAMENS/PLANTAX, destinados aos Programas de Pós-Graduação, que tenham aderência à atividade finalística/áreas de concentração dos PPG, no ano considerado, e quantitativo total de cursos solicitados via PLAMENS/PLANTAX.</p>	5	4	4	100	100	5,00
<p><b><u>Plano de Capacitação/Qualificação de docentes (5 pontos)</u></b> - número de docentes do efetivo da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (PROPGP) que realizaram cursos de capacitação/qualificação via PDP ou PLAMENS/PLANTAX com temas aderentes à área de concentração dos PPG e a sua área de atuação, no ano considerado, e quantitativo total de docentes da PROPGP.</p>	5	30	1	3,3	5	3,33

<b>Afastamento para realização de ações de desenvolvimento (1 ponto)</b> - número de docentes civis permanentes afastados para realização de ações de desenvolvimento, no ano considerado, e quantitativo total de docentes civis permanentes.	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>		<b>ÍNDICE</b>
					<b>MÍNIMO</b>	<b>MÁXIMO</b>	
	1	9	1	11,1	0	10	0,99
							<b>23,15</b>
<b>1.3.3 SATISFAÇÃO COM A FUNÇÃO (4 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>	
<b>Avaliação da satisfação na função (4 pontos)</b> – média final atribuída pelos docentes (na Ficha de Avaliação Interna Docente) à satisfação com a função docente.	4	5	4,22	84,4	70	4,00	
							<b>4,00</b>
<b>1.3.4. ATIVIDADES PEDAGÓGICAS (10 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>	
<b>Atividades pedagógicas (10 pontos)</b> – número de docentes permanentes que possuem pelo menos 1/2 (metade) de sua carga horária destinada a atividades pedagógicas, no ano considerado, e quantitativo total de docentes permanentes.	10	21	13	62	70	8,84	
							<b>8,84</b>
<b>1.3.5. SERVIÇOS DE APOIO AOS DOCENTES (25 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>	
<b>Apoio da Coordenadoria (7 pontos)</b> - média final atribuída pelos docentes à Coordenadoria na Ficha de Avaliação Interna Docente.	7	5	4,39	87,8	90	6,83	

<b><u>Atuação do Colegiado (6 pontos)</u></b> - média final atribuída pelos docentes ao Colegiado na Ficha de Avaliação Interna Docente.	6	5	4,47	89,4	90	5,96
<b><u>Apoio da Secretaria Acadêmica (6 pontos)</u></b> - média final atribuída pelos docentes à Secretaria Acadêmica na Ficha de Avaliação Interna Docente.	6	5	4,19	83,8	90	5,59
<b><u>Suporte de informática (6 pontos)</u></b> - média atribuída pelos docentes quando perguntado se "os serviços de apoio técnico para impressões, manutenção de computadores e equipamentos multimídia foram prestados de maneira satisfatória" na Ficha de Avaliação Interna Docente.	6	5	3,75	75	90	5,00
						<b>23,38</b>
<b>TOTAL</b>						<b>72,42</b>

## DIMENSÃO 2 - CORPO DISCENTE (220 PONTOS)

## 2.1. DESEMPENHO ACADÊMICO (125 PONTOS)

2.1.1. RESULTADOS OBTIDOS (110 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO %		ÍNDICE
					MÍNIMO	MÁXIMO	
<b>Média acadêmica (15 pontos)</b> - número de discentes com média nas disciplinas obrigatórias igual ou maior que 9,0 (conceito A) e número total de discentes.	15	42	39	92,9	40	80	5,36
<b>Aprovação em disciplinas obrigatórias e eletivas (15 pontos)</b> - Número de discentes que obtiveram aprovação em 100% das disciplinas obrigatórias e eletivas, sem incluir remanescentes, e quantitativo total de discentes.	15	42	39	92,9	80		15,00
<b>Submissão de produções bibliográficas e técnicas (15 pontos)</b> – número de produções de discentes, bibliográficas e técnicas submetidas a periódicos ou eventos Qualis, no último ano, e quantitativo total de discentes. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).	15	47	22	46,8	60		11,70
<b>Publicação bibliográfica ou técnica (35 pontos)</b> - Número de discentes que tiveram 01 ou mais trabalhos completos aprovados e/ou publicados em periódicos ou eventos Qualis, no último ano, e quantitativo total de discentes. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).	35	47	18	38,3	40		33,51

<p><b><u>Apresentação de Trabalho Discente (10 pontos)</u></b> – número de apresentações de trabalho de discentes em eventos acadêmicos da área, no último ano, e quantitativo total de discentes. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).</p>	10	47	49	104,3	40	10,00
<p><b><u>Aplicabilidade da pesquisa (15 pontos)</u></b> – número de discentes que responderam afirmativamente quando perguntado se "a sua pesquisa (dissertação/tese/outros) possui aplicabilidade profissional conjugada com os propósitos da área?" e quantitativo total de discentes. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).</p>	15	47	46	97,8	90	15,00
<p><b><u>Discentes com projetos aprovados em editais de fomento à pesquisa (5 pontos)</u></b> - número de discentes com projetos aprovados em editais de fomento à pesquisa e quantitativo total de discentes. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).</p>	5	47	2	4,3	10	2,13
						<b>92,70</b>

2.1.2. INTEGRALIZAÇÃO DO CURSO NO PERÍODO REGULAMENTAR (10 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Defesa de trabalhos de conclusão de curso de mestrado (5 pontos)</b> - número de trabalhos de conclusão de curso defendidos e/ou apresentados, no último ano, no prazo regulamentar de até 24 meses - previsto para integralização dos cursos de mestrado pelos discentes - e o quantitativo total de trabalhos de conclusão de curso de mestrado previstos para serem defendidos ou apresentados no último ano. (Essa informação pode ser obtida na planilha de informações discente).	5	10	10	100	80	5,00
<b>Defesa de trabalhos de conclusão de curso de doutorado (5 pontos)</b> - número de trabalhos de conclusão de curso defendidos e/ou apresentados, no último ano, no prazo regulamentar de até 48 meses - previsto para integralização dos cursos de doutorado pelos discentes - e o quantitativo total de trabalhos de conclusão de curso de doutorado previstos para serem defendidos ou apresentados no último ano. (Essa informação pode ser obtida na planilha de informações discente).	5	1	1	100	80	5,00
						<b>10,00</b>

<b>2.1.3 PERMANÊNCIA NO CURSO (5 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>		<b>ÍNDICE</b>
<b>Cancelamentos de matrícula por insuficiência (5 pontos)</b> – número de discentes que tiveram sua matrícula cancelada por insuficiência de aproveitamento acadêmico, no ano considerado, e quantitativo total de discentes matriculados.	5	42	0	0	<b>ACEITÁVEL</b>	<b>MÁXIMO</b>	5,00
					0	5	
							<b>5,00</b>
<b>TOTAL</b>							<b>107,70</b>

## 2.2. CONDIÇÕES DE ESTUDO (95 PONTOS)

<b>2.2.1. ASSIDUIDADE (10 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Assiduidade dos alunos (5 pontos)</b> – número de discentes que obtiveram índice maior ou igual a 90% de frequência no ano e quantitativo total de discentes. (Devem ser consideradas as faltas justificadas ou não).	5	42	42	100	90	5,0
<b>Dedicação à pesquisa (5 pontos)</b> – número de discentes que responderam 4 ou 5 quando perguntado se a sua disponibilidade semanal para a dedicação à pesquisa é suficiente, na ficha de avaliação interna discente, e quantitativo total de discentes. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Discente).	5	47	13	27,7	80	1,7
						<b>6,73</b>

<b>2.2.2. APOIO AOS ESTUDOS (50 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Orientação do Plano de Estudos (5 pontos)</u></b> – média atribuída pelos discentes quando perguntado se "Os orientadores orientam a elaboração do Plano de Estudos dos alunos", na Ficha de Avaliação Interna, e quantitativo total de alunos.	5	5	4,78	95,6	100	4,78
<b><u>Reuniões de orientação (15 pontos)</u></b> – média atribuída pelos discentes quando perguntado se "Foram realizadas reuniões constantes com seu orientador para garantir a integralização do curso no período regulamentar?", na Ficha de Avaliação Interna, e quantitativo total de alunos.	15	5	4,67	93,4	100	14,01
<b><u>Expertise do Orientador (15 pontos)</u></b> – média atribuída pelos discentes quando perguntado se "O orientador demonstrou expertise na área contemplada pela sua pesquisa? na Ficha de Avaliação Interna.	15	5	4,88	97,6	100	14,64
<b><u>Assistência com relação às normas acadêmicas (5 pontos)</u></b> – média atribuída pelos discentes quando perguntado se "Houve assistência e orientação aos discentes com relação às normas acadêmicas", na Ficha de Avaliação Interna.	5	5	4,31	86,2	100	4,31

<b>Atividades de Desenvolvimento Profissional (10 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes quando perguntado se "Foram desenvolvidas e incentivadas atividades acadêmicas de interação com organizações militares e/ou civis para o aprimoramento de sua pesquisa", na Ficha de Avaliação Interna.	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
	10	47	25	53,1	40	10,00
-						<b>47,74</b>

## DIMENSÃO 3 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA (190 PONTOS)

## 3.1 PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO (65 PONTOS)

<b>3.1.1. ESTRUTURA CURRICULAR (24 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Percepção dos docentes quanto aos pré-requisitos dos discentes (2 pontos)</u></b> - número de docentes do curso que na Ficha de Avaliação da Disciplina atribuíram 4 ou 5 quando perguntado se "Os discentes apresentavam os pré-requisitos necessários para o desenvolvimento da disciplina" e quantitativo total de docentes.	2	6	5	83,3	80	2
<b><u>Percepção dos discentes quanto aos seus pré-requisitos (2 pontos)</u></b> - número de discentes do curso que na Ficha de Avaliação da Disciplina atribuíram 4 ou 5, quando perguntado se "possuía os conhecimentos prévios necessários para esta disciplina" e quantitativo total de discentes.	2	39	28	72,0	80	1,8
<b><u>Sequência e integração entre as disciplinas (5 pontos)</u></b> – número disciplinas ministradas numa sequência lógica e integrada em função dos seus objetivos e quantitativo total de disciplinas. (A informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente, quando perguntado se “a disciplina apresenta Perfil de Relacionamento no PPC ou PUD”.)	5	7	7	100	100	5,00

<p><b>Atualização das referências (5 pontos)</b> - número de disciplinas do curso que possuem referências atualizadas em relação à ementa e quantitativo total de disciplinas do curso. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente, quando perguntado se “As referências (livros, apostilas, artigos, conteúdo digital, etc.) adotados estavam atualizados?”)</p>	5	7	6	85,8	80	5,00
<p><b>Carga horária (5 pontos)</b> – número de disciplinas do curso que possuem carga horária adequada aos conteúdos ministrados e quantitativo total de disciplinas. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente, quando perguntado se “A carga horária total da disciplina é factível para o desenvolvimento das unidades e seus desdobramentos?”.)</p>	5	7	7	100	100	5,00

<p><b>Documentos de ensino (5 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes do curso quando perguntados se "Os documentos de ensino disponíveis são claros e permitem aos discentes compreender como será o desenvolvimento do curso", Ficha de Avaliação Interna Discente.</p>	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
	5	5	5	100	100	5
<b>23,79</b>						

<b>3.1.2. PROPOSTAS DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO (PPG) (31 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Interação com outras instituições (5 pontos)</u></b> – número de atividades de interação realizadas com objetivo de atender a demandas sociais, organizacionais ou profissionais, com instituições militares ou civis, no ano considerado, e quantitativo total de atividades dessa natureza previstas em Plano de Trabalho Anual ou Plano de Desenvolvimento Institucional. (Essa informação pode ser obtida na Planilha de Informações dos PPG).	5	3	3	100	50	5,00
<b><u>Alinhamento entre a Missão e Objetivos do PPG (5 pontos)</u></b> – número de PPG que possuem alinhamento entre a sua missão e objetivos (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Proposta do Programa de Pós-Graduação pelo Pró-Reitor, quando perguntado se " É perceptível o alinhamento entre a missão e objetivos do programa").	5	2	2	100	100	5,00
<b><u>Correspondência dos Objetivos e as Áreas de Concentração dos Cursos (5 pontos)</u></b> – número de PPG que possuem correspondência entre seus objetivos e suas áreas de concentração e quantitativo total de PPG. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Proposta do Programa de Pós-Graduação pelo Pró-Reitor, quando perguntado se "Os objetivos dos PPG estão adequados as suas áreas de concentração").	5	2	2	100	100	5,00

<p><b><u>Correspondência entre as Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa (5 pontos)</u></b>          – número de linhas de pesquisa correspondentes à área de concentração e quantitativo total de linhas de pesquisa (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Proposta do Programa de Pós-Graduação pelo Pró-Reitor, quando perguntado se "As linhas de pesquisa são coerentes com as áreas de concentração").</p>	5	2	2	100	100	5,00
<p><b><u>Adequação do Perfil Docente às Linhas de Pesquisa (5 pontos)</u></b>          – número de linhas de pesquisa que possuem todos os docentes com perfil de formação compatível e quantitativo total de linhas de pesquisa. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Proposta do Programa de Pós-Graduação pelo Pró-Reitor, quando perguntado se "O perfil docente se adéqua às linhas de pesquisa").</p>	5	7	7	100	100	5,00
<p><b><u>Adequação das Disciplinas ao Perfil do Egresso (3 pontos)</u></b>          – número de disciplinas do curso que possuem correspondência com o perfil do egresso e quantitativo total de disciplinas do curso (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Proposta do Programa de Pós-Graduação pelo Pró-Reitor, quando perguntado sobre a adequação das disciplinas ao perfil do egresso").</p>	3	41	41	100	100	3,00

<b>Parcerias/Convênios (3 pontos)</b> número de atividades realizadas em parceria/convênio com instituições de excelência internacional e com perfil de mobilidade/circulação ou reconhecimento, e quantitativo total de parcerias/convênios relacionados aos PPG. (Essa informação pode ser obtida na Planilha de Informações dos PPG).	3	16	4	25	20	3,00
						<b>31,00</b>
<b>3.1.3. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM (10 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Crériterios avaliativos (10 pontos)</b> – número de disciplinas que apresentam critérios avaliativos e quantitativo total de disciplinas. (Essa informação poderá ser obtida nas Fichas de Avaliação de Disciplina pelo Discente quando perguntado se "Os critérios avaliativos são apresentados pelos docentes no início das disciplinas").	10	39	37	94,9	100	9,49
						<b>9,49</b>
<b>TOTAL</b>						<b>64,28</b>

## 3.2 CUMPRIMENTO DO PPC (65 PONTOS)

<b>3.2.1. PLANEJAMENTO DO CURSO (11 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Estrutura dos cursos e calendário acadêmico (6 pontos)</b> - número de módulos cujas atividades ocorreram conforme o planejado no Programa de Disciplinas Inicial e quantitativo total de módulos previstos para os cursos. (Para obter essa informação, a OE deverá manter o controle das alterações realizadas na programação inicial dos cursos. Deve ser realizado um comparativo entre a programação inicial do curso e a programação executada.)	6	9	9	100	90	6,00
<b>Planejamento discente (5 pontos)</b> - número de alunos do curso que na Ficha de Avaliação Interna Discente afirmaram ter acesso à programação das aulas em período igual ou superior a 15 dias e quantitativo total de discentes.	5	47	13	27,7	90	1,54
						<b>7,54</b>
<b>3.2.2. CARGA HORÁRIA (5 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Carga horária das disciplinas (5 pontos)</b> - número de disciplinas do curso que cumpriram integralmente suas cargas horárias de acordo com o estabelecido nos documentos de ensino e quantitativo total de disciplinas. (Essa informação pode ser obtida na Avaliação de Disciplina pelo Discente, quando perguntado se "a carga horária da disciplina foi integralmente cumprida", bem como na programação executada da disciplina.)	5	39	39	100	100	5,00
						<b>5,00</b>

<b>3.2.3. CUMPRIMENTO DE CRITÉRIOS AVALIATIVOS ( 9 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>		<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Cumprimento dos critérios avaliativos apresentados (3 pontos)</u></b> - número de discentes que responderam "sim" quando perguntado se "Os critérios avaliativos apresentados no início da disciplina foram cumpridos" e quantitativo total de discentes. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente).	3	39		38	97,4	100	2,92
<b><u>Coerência do sistema de avaliação com os objetivos da disciplina (6 pontos)</u></b> – média atribuída pelos discentes quando perguntado se "A avaliação da aprendizagem adotada possibilitou verificar se os objetivos da disciplina/curso foram alcançados?", na Ficha de Avaliação de Disciplina pelos Discentes.	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>	
	6	5	4,9	98	100	5,88	
							<b>8,80</b>
<b>3.2.4. CUMPRIMENTO DE ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS (25 pontos)</b>	<b>PONTO S</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>	
<b><u>Planejamento (5 pontos)</u></b> – média atribuída pelos discentes do curso para planejamento do docente (Essa informação pode ser obtida da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	5	100	100	5	
<b><u>Domínio do Conteúdo (5 pontos)</u></b> – média atribuída pelos discentes do curso ao domínio do conteúdo pelo docente (Essa informação pode ser obtida da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	4,98	99,6	100	4,98	

<b>Recursos didáticos (5 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes do curso para os recursos didáticos utilizados pelos docentes (Essa informação pode ser obtida da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	5	100	100	5
<b>Referenciais adotados (5 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes do curso ao referencial adotado pelo docente (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	5	100	10	5
<b>Procedimentos de Ensino Metodologias (5 pontos)</b> - média atribuída pelos discentes do curso às metodologias aos Procedimentos de Ensino (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	5	100	10	5
						<b>24,98</b>

<b>3.2.5. AVALIAÇÃO CURRICULAR (15 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MEDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Avaliação do currículo pelo discente (10 pontos)</b> - média final da avaliação curricular atribuída pelos discentes do curso na Ficha de Avaliação Interna Discente.	10	5	4,45	89	90	9,89
<b>Avaliação da adequação curricular pelo docente (5 pontos)</b> - média final da avaliação da adequação curricular atribuída pelos docentes na Ficha de Avaliação Interna Docente.	5	5	5	100	90	5,00
						<b>14,89</b>
<b>TOTAL</b>						<b>61,21</b>

## 3.3 GESTÃO ACADÊMICA (60 PONTOS)

<b>3.3.1. ÓRGÃOS COLEGIADOS (10 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Colegiado (5 pontos)</b> – número de reuniões ordinárias do colegiado dos PPG realizadas para tratar de assuntos relativos ao planejamento, coordenação e supervisão das atividades de ensino, pesquisa e orientação, registradas em ata, e quantitativo total de reuniões previstas no regulamento.	5	12	12	100	60	5,00
<b>Reuniões da CPA (5 pontos)</b> - número de reuniões da Comissão Própria de Avaliação realizadas e com registro em ata e quantitativo total de reuniões previstas no Manual de Avaliação Institucional.	5	3	2	66,7	100	3,33
						<b>8,33</b>
<b>3.3.2. COORDENAÇÃO DOS PROGRAMAS (10 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Experiência do coordenador (3 pontos)</b> – número de coordenadores dos PPG com pelo menos 5 anos de experiência como docente e quantitativo total de coordenadores dos PPG. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Informações do Coordenador)	3	2	2	100	100	3,00

<b><u>Regime de trabalho dos coordenadores (2 pontos)</u></b> - número de coordenadores em regime de trabalho de 40 horas ou dedicação exclusiva, cuja carga horária didática mínima seja maior ou igual a 8 horas semanais, e quantitativo total de coordenadores do PPG. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Informações do Coordenador).	2	2	2	100	100	2,00
---	---	---	---	-----	-----	------

<b><u>Cumprimento de atribuições (5 pontos)</u></b> – média final obtida na Ficha de Avaliação de Coordenadores.	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
- -	5	5	4,89	97,8	90	5,00
						<b>10,00</b>

<b>3.3.3. ORGANIZAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVA (15 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Organização do controle acadêmico (3 pontos)</u></b> – número de dossiês de discentes do curso (contendo frequências, notas e histórico escolar) mantidos na Secretaria Acadêmica e quantitativo total de discentes matriculados. (Deverá ser considerado o total de todos os discentes já formados pela OE até o ano considerado.)	3	42	42	100	100	3,00

<p><b>Formação continuada (4 pontos)</b> - número de profissionais pertencentes ao corpo técnico-administrativo que na Ficha de Avaliação Interna do Corpo Técnico Administrativo e Pedagógico responderam afirmativamente, quando perguntado se "realizaram algum curso promovido pela FAB no último ano?", e quantitativo total de respondentes.</p>	4	15	1	6,7	5	4,00
<p><b>Comunicação Interna da OE (4 pontos)</b> - número de Técnicos Administrativos e Pedagógicos que, na ficha de avaliação, atribuíram conceito 4 ou 5 quando perguntado se "a comunicação entre os setores é eficiente" e quantitativo total de respondentes.</p>	4	15	12	80	80	4,00
<p><b>Relacionamento entre setores da OE (4 pontos)</b> - número de Técnicos Administrativos e Pedagógicos que, na ficha de avaliação, atribuíram conceito 4 ou 5 quando perguntado se "o relacionamento com outros setores da OE é harmonioso".</p>	4	15	15	100	80	4,00
						<b>15,00</b>

<b>3.3.4. CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DOCENTE (20 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Docentes da PROPGP com Carga de Dedicção ao PPG (10 pontos)</u></b> – número de docentes permanentes, do efetivo da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa da UNIFA, com carga-horária didática dedicada ao programa compreendida entre 8 e 20 horas semanais e quantitativo total de docentes permanentes, do efetivo do PPG da UNIFA, em regime de 40h ou DE. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente)	10	14	6	42,9	100	4,29
<b><u>Docentes externos com Carga de Dedicção ao PPG (10 pontos)</u></b> – número de docentes permanentes, que não são do efetivo da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa da UNIFA, com carga-horária didática dedicada ao programa compreendida entre 8 e 20 horas semanais e quantitativo total de docentes permanentes, que não são do efetivo do PPG da UNIFA, em regime de 40h ou DE. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna Docente).	10	4	1	25	100	2,50
						<b>6,79</b>

<b>3.3.5. DIPLOMAÇÃO (5 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Diplomação (5 pontos)</b> - média final atribuída pelos discentes, na Ficha de Avaliação Pós-Curso, ao processo de Diplomação.	5	5	4,22	84,4	90	4,69
						<b>4,69</b>
					<b>TOTAL</b>	<b>40,12</b>

## DIMENSÃO 4 - INFRAESTRUTURA E APOIO (145 PONTOS)

## 4.1 INSTALAÇÕES E LABORATÓRIOS ESPECÍFICOS (20 PONTOS)

<b>4.1.1. ESPAÇO FÍSICO (8 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Sala de informática (4 pontos)</b> - média final atribuída por docentes e discentes à sala de informática na Ficha de Avaliação Interna.	4	5	4,03	80,6	90	3,58
<b>Laboratório de análises fisiológicas (4 pontos)</b> - média final atribuída por docentes e discentes ao laboratório de análises fisiológicas na Ficha de Avaliação Interna.	4	5	5	100	90	4,00
						<b>7,58</b>
<b>4.1.2. DISPONIBILIDADES (5 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Disponibilidade da sala de informática (2 pontos)</b> - média final atribuída por docentes à disponibilidade da sala de informática na Ficha de Avaliação Interna Docente.	2	5	5	100	90	2,00
<b>Disponibilidade do laboratório de análises fisiológicas (3 pontos)</b> - média final atribuída por docentes à disponibilidade do laboratório de análises fisiológicas na Ficha de Avaliação Interna Docente.	3	5	5	100	90	3,00
						<b>5,00</b>
<b>4.1.3. SERVIÇOS (7 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Rancho (3 ponto)</b> - média atribuída pelos docentes, discentes e corpo técnico ao rancho (qualidade das refeições), na Ficha de Avaliação Interna pelo Docente).	3	5	4,25	85	90	2,83

<b>Apoio à sala de informática (2 pontos)</b> – média final atribuída pelos docentes quando perguntado se "Os serviços prestados pelo pessoal responsável pelo apoio técnico à sala de informática foram satisfatórios" na Ficha de Avaliação Interna Docente.	2	5	4,04	80,8	90	1,80
<b>Apoio ao laboratório de análises fisiológicas (2 pontos)</b> – média final atribuída pelos docentes quando perguntado se "Os serviços prestados pelo pessoal responsável pelo apoio técnico ao laboratório de análise fisiológica foram satisfatórios" na Ficha de Avaliação Interna Docente.	2	5	5	100	90	2,00
						<b>6,63</b>
<b>TOTAL</b>						<b>19,21</b>

## 4.2. BIBLIOTECA (35 PONTOS)

<b>4.2.1. ESPAÇO FÍSICO (10 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Instalações para o acervo do programa na biblioteca (7 pontos)</b> – número de livros/periódicos/publicações relacionadas às áreas de concentração dos PPG mantidas em condições adequadas de armazenagem e preservação e quantitativo total de livros/periódicos/publicações relacionadas às áreas de concentração dos PPG disponíveis na biblioteca em acervo físico.	7	151	151	100	100	7,00

<b>Instalações da biblioteca (3 pontos)</b> – média final atribuída por discentes e docentes à infraestrutura da Biblioteca na Ficha de Avaliação Interna.	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
	3	5	4,25	85	90	2,83
						<b>9,83</b>
<b>4.2.2. ACERVO (15 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Bibliografia Básica (5 pontos)</b> - número de disciplinas com disponibilidade da bibliografia obrigatória atualizada de, no mínimo, 3 títulos com 1 exemplar para cada 20 alunos, na biblioteca ou em acervo virtual, e quantitativo total de disciplinas. (Essa informação pode ser obtida na Planilha de Informações dos Setores).	5	12	8	66,7	90	3,70
<b>Bibliografia Complementar (5 pontos)</b> - número de disciplinas com disponibilidade da bibliografia complementar atualizada de, pelo menos, 3 títulos com 1 exemplar de cada título, na biblioteca ou em acervo virtual, e quantitativo total de disciplinas. (Essa informação pode ser obtida na Planilha de Informações dos Setores).	5	12	9	75	90	4,17
<b>Periódicos (5 pontos)</b> - Número de periódicos, extra portal de periódicos da CAPES, relacionados aos conteúdos das disciplinas ministradas nos PPG, atualizados, na biblioteca ou acervo virtual, e quantitativo total de periódicos disponíveis. (Essa informação pode ser obtida na Planilha de Informações dos Setores).	5	1	1	100	50	5,00
						<b>12,87</b>

<b>4.2.3. SERVIÇOS (8 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Horário de funcionamento (2 pontos)</u></b> – média final atribuída por discentes e docentes ao horário de funcionamento da biblioteca na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	4,13	82,6	90	1,84
<b><u>Empréstimo de livros (2 pontos)</u></b> – média final atribuída por discentes e docentes ao serviço de empréstimo de livros na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	4,01	80,2	90	1,78
<b><u>Consulta ao acervo da biblioteca (4 pontos)</u></b> - média final atribuída por discentes e docentes ao acervo, físico e virtual, da biblioteca na Ficha de Avaliação Interna.	4	5	4,03	80,6	90	3,58
-						<b>7,20</b>
<b>4.2.4. UTILIZAÇÃO DA BIBLIOTECA (2 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Pesquisa/trabalho acadêmico (2 pontos)</u></b> - média atribuída pelos discentes quando perguntado "A biblioteca foi utilizada por você para realização de estudos, pesquisas e trabalhos no último ano?" na Ficha de Avaliação Interna Discente.	2	5	3	60	90	1,33
						<b>1,33</b>
					<b>TOTAL</b>	<b>31,24</b>

## 4.3 INSTALAÇÕES GERAIS (80 PONTOS)

<b>4.3.1. INFRAESTRUTURA ( 50 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b><u>Salas de aulas (12 pontos)</u></b> – média final atribuída por discentes e docentes à infraestrutura das salas de aula na Ficha de Avaliação Interna.	12	5	4,24	84,8	80	12,00
<b><u>Salas e espaços destinados para estudo individual (5 pontos)</u></b> - média final atribuída por discentes aos espaços destinados ao estudo individual na Ficha de Avaliação Interna.	5	5	4,73	94,6	80	5,00
<b><u>Instalações administrativas (5 pontos)</u></b> – média final atribuída por profissionais do corpo técnico administrativo e pedagógico para as instalações destinadas às suas funções na Ficha de Avaliação do Corpo Técnico- Administrativo e Pedagógico.	5	5	4	80	80	5,00
<b><u>Instalações para docentes (5 pontos)</u></b> - média final atribuída por docentes às instalações destinadas às atividades docentes (como salas de reuniões, gabinetes de estudos, salas para orientação de alunos, etc.) na Ficha de Avaliação Interna Docente.	5	5	5	100	80	5,00
<b><u>Instalações para as Coordenações (5 pontos)</u></b> – média final atribuída por coordenadores às instalações destinadas às coordenações na Ficha de Informações dos Coordenadores.	5	5	2,5	50	80	3,13

<b>Auditório (6 pontos)</b> – média final atribuída por docentes e discentes à infraestrutura dos auditórios na Ficha de Avaliação Interna.	6	5	4,4	88	80	6,00
<b>Sanitários para uso dos docentes, discentes e corpo técnico administrativo (5 pontos)</b> - média final atribuída por docentes e profissionais do corpo técnico- administrativo e pedagógico para os sanitários destinados ao seu uso nas Fichas de Avaliação Interna.	5	5	4,36	87,2	80	5,00
<b>Infraestrutura do rancho (5 pontos)</b> - média final da menção atribuída por docentes, discentes e profissionais do corpo técnico-administrativo e pedagógico à infraestrutura do rancho na Ficha de Avaliação Interna.	5	5	4,34	86,8	80	5,00
<b>Hotel de Trânsito de Oficiais (2 pontos)</b> - média final da menção atribuída por discentes à infraestrutura do Hotel de Trânsito de Oficiais na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	4,39	87,8	80	2,00

48,13

<b>4.3.2 ACESSO À INTERNET (10 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Acesso à internet sem fio (5 pontos)</b> – média final da menção atribuída por docentes, discentes e profissionais técnico-administrativos e pedagógicos ao acesso à internet sem fio na Ficha de Avaliação Interna.	5	5	3,22	64,4	100	3,22

<b>Acesso à internet à cabo (5 pontos)</b> – média final da menção atribuída por docentes e profissionais técnico- administrativos e pedagógicos ao acesso à internet à cabo na Ficha de Avaliação Interna.	5	5	3,22	64,4	100	3,22
						<b>6,44</b>
<b>4.3.3 EQUIPAMENTOS (15 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Equipamentos para o corpo técnico administrativo e pedagógico (5 pontos)</b> – média final da menção atribuída por profissionais do corpo técnico-administrativo e pedagógico aos equipamentos necessários para o desenvolvimento de suas atividades na Ficha de Avaliação Interna do Corpo Técnico-Administrativo e Pedagógico.	5	5	4,07	81,4	80	5,00
<b>Equipamentos para o corpo docente (5 pontos)</b> - média final atribuída por docentes aos equipamentos destinados às aulas na Ficha de Avaliação Interna Docente.	5	5	3,91	78,2	80	4,89
<b>Equipamentos para o Corpo Discente (5 pontos)</b> - média final atribuída por discentes aos equipamentos destinados às aulas na Ficha de Avaliação da Disciplina.	5	5	4,57	91,4	80	5,00
						<b>14,89</b>

<b>4.3.4 SISTEMAS INFORMATIZADOS (5 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Sistemas informatizados (5 pontos)</b> – número de profissionais do corpo técnico-administrativo e pedagógico que declararam que os sistemas informatizados atendem às necessidades do setor (na Ficha de Avaliação Interna do Corpo Técnico-Administrativo e Pedagógico) e quantitativo total de respondentes.	5	15	5	33,3	80	2,08
						<b>2,08</b>
						<b>TOTAL 71,54</b>

## 4.4. APLICAÇÃO DE RECURSOS (10 PONTOS)

<b>4.4.1. CUSTOS DIRETOS (8 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>VALOR TOTAL</b>	<b>VALOR APLICADO</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Aplicação de recursos em gastos diretos finalísticos (5 pontos)</b> – valor efetivamente aplicado em gastos diretos finalísticos e valor total alocado em Plano de Ação.	5	37.269,72	14.000,00	37,6	70	2,68
<b>Aplicação de recursos em gastos diretos de apoio (3 pontos)</b> – valor efetivamente aplicado em gastos diretos de apoio e valor total alocado em Plano de Ação.	3	37.269,72	5.515,48	14,8	10	3,00
						<b>5,68</b>

4.4.1. CUSTOS INDIRETOS (2 pontos)	PONTOS	VALOR TOTAL	VALOR APLICADO	%	PADRÃO		ÍNDICE
					MÍNIMO	MÁXIMO	
<u>Aplicação de recursos em gastos indiretos de melhoria de infraestrutura (1 ponto)</u> – valor efetivamente aplicado em gastos indiretos de melhoria de infraestrutura e valor total alocado em Plano de Ação.	1	37.269,72	0	0	0	10	1,00
<u>Aplicação de recursos em gastos indiretos de manutenção de infraestrutura (1 ponto)</u> – valor efetivamente aplicado em gastos indiretos de manutenção de infraestrutura e valor total alocado em Plano de Ação.	1	37.269,72	0	0	0	10	1,00
							<b>2,00</b>
<b>TOTAL</b>							<b>7,68</b>

## DIMENSÃO 5 - PÓS-CURSO (220 PONTOS)

## 5.1. FORMAÇÃO OFERECIDA (220 PONTOS)

<b>5.1.1. PERCEPÇÃO DO EGRESSO (155 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>		<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Aplicação da Pesquisa (55 pontos)</b> – número de egressos que marcaram a opção 4 ou 5, na Ficha de Avaliação Pós-Curso, quando perguntado sobre a aplicabilidade de suas pesquisas e quantitativo total de avaliações de egressos respondidas.	55	29		12	41,3	90	25,29
<b>Empregabilidade (20 pontos)</b> – média final atribuída pelos discentes à empregabilidade, Na Ficha de Avaliação Pós-Curso.	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>	
	20	5	4	80	90	17,78	
<b>Formação Obtida (80 pontos)</b> – média final atribuída pelos discentes, na Ficha de Avaliação Pós-Curso, à formação obtida no curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> .	80	5	4,47	89,4	90	79,47	
							<b>122,53</b>
<b>Empregabilidade (20 pontos)</b> – média final atribuída pelos discentes à empregabilidade, Na Ficha de Avaliação Pós-Curso.	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>	
	20	5	4	80	90	17,78	
<b>Formação Obtida (80 pontos)</b> – média final atribuída pelos discentes, na Ficha de Avaliação Pós-Curso, à formação obtida no curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> .	80	5	4,47	89,4	90	79,47	
							<b>122,53</b>

<b>5.1.2. PRODUÇÃO TÉCNICA (40 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<u>Artigo aprovado ou publicado em periódico ou evento Qualis (40 pontos)</u> – número de egressos que responderam afirmativamente quando perguntado, na Ficha de Avaliação Pós-Curso se "Teve algum artigo, relacionado à sua pesquisa de mestrado ou doutorado profissional, aprovado e/ou publicado em periódico ou evento Qualis após a finalização do curso?" e quantitativo total de avaliações de egressos respondidas.	40	29	11	38,0	20	40,00
						<b>40,00</b>
<b>5.1.4. AÇÕES DE ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS (25 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<u>Ações institucionais para egressos (25 pontos)</u> – média final atribuída às ações institucionais de acompanhamento de egressos na Ficha de Avaliação Pós-Curso.	25	5	2,81	56,2	90	15,61
						<b>15,61</b>
<b>TOTAL</b>						<b>178,14</b>

**DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL (200 PONTOS)****6.1 PDI E PPC (30 PONTOS)**

<b>6.1.1 PROCESSO DE ELABORAÇÃO E REVISÃO DO PDI E PPC (30 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Efetividade do processo de implantação e planejamento do PDI e PPC (30 pontos)</b> - média final atribuída pelos gestores à implantação e planejamento do PDI e PPC na Ficha de Avaliação da Organização Institucional.	30	5	3,95	79	100	23,70
<b>TOTAL</b>						<b>23,70</b>

**6.2. GESTÃO INSTITUCIONAL (80 PONTOS)**

<b>6.2.1. IMPLEMENTAÇÃO DO PDI E PPC (80 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Processo de gestão oriundo da implementação do PDI E PPC- (80 pontos)</b> – média final atribuída por gestores à implementação do PDI e PPC na Ficha de Avaliação da Organização Institucional.	80	5	3,89	60	100	48,00
<b>48,00</b>						

**6.3. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (90 PONTOS)**

<b>6.3.1 PLANEJAMENTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (30 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Planejamento das ações para implementação da avaliação interna (30 pontos)</b> - média final atribuída por gestores ao planejamento da avaliação institucional na Ficha de Avaliação da Organização Institucional.	30	5	4,17	83,4	70	30,00
<b>30,00</b>						

<b>6.3.2. EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (60 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>MÉDIA MÁXIMA</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO %</b>	<b>ÍNDICE</b>
<u>Processo de gestão oriundo da implementação da Avaliação Institucional - (60 pontos)</u> – média final atribuída por gestores à execução e acompanhamento dos resultados da avaliação institucional na Ficha de Avaliação da Organização Institucional.	60	5	3,57	71,4	70	60,00
						<b>60,00</b>
					<b>TOTAL</b>	<b>90,00</b>

## QUADRO RESUMO DE AVALIAÇÃO

<b>DIMENSÕES</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CONCEITO</b>
<b>Corpo docente máximo – 225</b>	208,90	MB
<b>Corpo discente máximo – 220</b>	196,89	MB
<b>Organização Didático Pedagógica máximo – 190</b>	165,61	MB
<b>Infraestrutura e Apoio máximo – 145</b>	129,67	MB
<b>Pós-Curso máximo – 220</b>	178,14	B
<b>Organização Institucional máximo – 200</b>	161,70	B
<b>Global máximo - 1200</b>	<b>1040,91</b>	<b>MB</b>

<b>QUADRO DE PONTUAÇÃO</b>	
<b>Percentual relativo à pontuação máxima</b>	<b>Conceito</b>
96% a 100%	Excelente
86% a 95%	Muito Bom
66% a 85%	Bom
46% a 65%	Regular
0% a 45%	Insuficiente

## QUADRO RESUMO DE AVALIAÇÃO - CORPO DOCENTE

DIMENSÃO	CATEGORIA	ASPECTOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO FINAL	CONCEITO DOS ASPECTOS	TOTAL	MÁXIMO	CONCEITO DAS CATEGORIAS
<b>CORPO DOCENTE</b>	Formação acadêmica e profissional	Titulação (15)	<b>15,00</b>	<b>E</b>	46,10	50,00	MB
		Experiência como docente (3)	<b>3,00</b>	<b>E</b>			
		Experiência na área que leciona (12)	<b>11,86</b>	<b>E</b>			
		Adequação da formação/requisitos (20)	<b>16,24</b>	<b>B</b>			
	Desempenho acadêmico	Produções intelectuais (35)	<b>32,95</b>	<b>MB</b>	90,38	95,00	MB
		Atividades de planejamento (5)	<b>4,17</b>	<b>B</b>			
		Desempenho didático (30)	<b>29,79</b>	<b>E</b>			
		Utilização de metodologias ativas de aprendizagem (5)	<b>5,00</b>	<b>E</b>			
		Atividades Acadêmicas (20)	<b>18,48</b>	<b>MB</b>			
	Condições de trabalho	Regime de trabalho (15)	<b>13,05</b>	<b>MB</b>	72,42	80,00	MB
		Formação continuada (26)	<b>23,15</b>	<b>MB</b>			
		Satisfação com a função (4)	<b>4,00</b>	<b>E</b>			
	<b>Pontuação</b>	<b>208,90</b>	Atividades pedagógicas (10)	<b>8,84</b>	<b>MB</b>		
<b>Conceito</b>	<b>MB</b>	Serviços de apoio aos docentes (25)	<b>23,38</b>	<b>MB</b>			

## QUADRO RESUMO DE AVALIAÇÃO - CORPO DISCENTE

DIMENSÃO		CATEGORIA	ASPECTOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO FINAL	CONCEITO DOS ASPECTOS	TOTAL	MÁXIMO	CONCEITO DAS CATEGORIAS
CORPO DISCENTE	Desempenho acadêmico	Resultados obtidos (110)	92,70	B	107,70	125,00	MB	
		Integralização do curso no período regulamentar (10)	10,00	E				
		Permanência no curso (5)	5,00	E				
	Condições de estudo	Frequência (10)	6,73	B	89,20	95,00	MB	
		Apoio aos estudos (50)	47,74	MB				
		Referências (12)	12,00	E				
		Serviços de apoio aos discentes (23)	22,73	E				
Pontuação	196,89							
Conceito	MB							

## QUADRO RESUMO DE AVALIAÇÃO - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

DIMENSÃO		CATEGORIA	ASPECTOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO FINAL	CONCEITO DOS ASPECTOS	TOTAL	MÁXIMO	CONCEITO DAS CATEGORIAS		
<b>ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>		Projeto Pedagógico do Curso	Estrutura curricular (24)	<b>23,79</b>	<b>E</b>	64,28	65	E		
			Proposta dos Programas de Pós-Graduação (31)	<b>31,00</b>	<b>E</b>					
			Critérios de Avaliação da Aprendizagem (10)	<b>9,49</b>	<b>MB</b>					
				Cumprimento do PPC	Planejamento do Curso (11)	<b>7,54</b>	<b>B</b>	61,21	65	MB
					Carga horária (5)	<b>5,00</b>	<b>E</b>			
					Cumprimento de critérios avaliativos (9)	<b>8,80</b>	<b>E</b>			
					Cumprimento de Aspectos Didático-Metodológicos (25)	<b>24,98</b>	<b>E</b>			
				Gestão Acadêmica	Avaliação curricular (15)	<b>14,89</b>	<b>E</b>	44,81	60	B
					Órgãos colegiados (10)	<b>8,33</b>	<b>R</b>			
					Coordenação dos Programas (10)	<b>10,00</b>	<b>E</b>			
Organização técnico-administrativa (15)	<b>15,00</b>				<b>E</b>					
Cumprimento da carga horária docente (20)	<b>6,79</b>				<b>I</b>					
			Diplomação (5)	<b>4,69</b>	<b>MB</b>					
<b>Pontuação</b>	<b>165,61</b>									
<b>Conceito</b>	<b>MB</b>									

## QUADRO RESUMO DE AVALIAÇÃO - INFRAESTRUTURA E APOIO

DIMENSÃO		CATEGORIA	ASPECTOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO FINAL	CONCEITO DOS ASPECTOS	TOTAL	MÁXIMO	CONCEITO DAS CATEGORIAS
<b>INFRAESTRUTURA E APOIO</b>	Instalações e laboratórios específicos	Espaço físico (8)	7,58	MB	19,21	20,00	E	
		Disponibilidades (5)	5,00	E				
		Serviços (7)	6,63	MB				
	Biblioteca	Espaço físico (10)	9,83	E	31,24	35,00	MB	
		Acervo (15)	12,87	B				
		Serviços (8)	7,20	MB				
		Utilização da biblioteca (2)	1,33	B				
	Instalações gerais	Infraestrutura (50)	48,13	E	71,54	80,00	MB	
		Acesso à internet sem fio (10)	6,44	R				
		Equipamentos (15)	14,89	E				
		Sistemas informatizados (5)	2,08	I				
	Aplicação de recursos	Custos diretos (8)	5,68	B	7,68	10,00	B	
		Custos indiretos (2)	2,00	E				
<b>Pontuação</b>	<b>129,67</b>							
<b>Conceito</b>	<b>MB</b>							

## QUADRO RESUMO DE AVALIAÇÃO - PÓS-CURSO

DIMENSÃO		CATEGORIA	ASPECTOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO FINAL	CONCEITO DOS ASPECTOS	TOTAL	MÁXIMO	CONCEITO DAS CATEGORIAS
PÓS-CURSO		Formação oferecida	Percepção do egresso (155)	122,53	B	178,14	220	B
			Produção Técnica (40)	40,00	E			
			Ações de acompanhamento dos egressos (25)	15,61	R			
Pontuação	178,14							
Conceito	B							

## QUADRO RESUMO DE AVALIAÇÃO - ORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO		CATEGORIA	ASPECTOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO FINAL	CONCEITO DOS ASPECTOS	TOTAL	MÁXIMO	CONCEITO DAS CATEGORIAS
ORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL		PDI e PPC	Processo de elaboração e revisão do PDI e PPC (30)	23,70	B	23,70	30	B
		Gestão Institucional	Implementação do PDI e PPC (80)	48,00	R	48,00	80	R
Pontuação	161,70	Avaliação Institucional	Planejamento da Avaliação Institucional (30)	30,00	E	90,00	90	E
Conceito	B		Execução e acompanhamento dos resultados da Avaliação Institucional (60)	60,00	E			

### 3 FICHA DE AVALIAÇÃO

#### 3.1. FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA PELO DISCENTE

FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA PELO DISCENTE							
Programa de Pós-Graduação/Curso:							
Nome da disciplina:							
Nome do Docente:							
Para as questões a seguir, considere a escala abaixo: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO – Não aplicável/ Não observado							
A disciplina é: ( ) obrigatória ( ) eletiva							
QUESTÕES		1	2	3	4	5	NA/ NO
1) Caso esta disciplina seja obrigatória, seus objetivos e conteúdos atendem aos conhecimentos obrigatórios exigidos nas linhas de pesquisa e à formação proposta no Programa?							
2) Caso esta disciplina seja eletiva, oferece conteúdos peculiares às respectivas linhas de pesquisa do Programa e amplia o leque de assuntos para as dissertações?							
AVALIAÇÃO DAS AULAS							
CAMPO	QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/ NO
PLANEJAMENTO	A Ementa e o Quadro de Trabalho da Disciplina permitiram previamente saber como seria o desenvolvimento da disciplina?						
	A sequência de apresentação dos conteúdos foi adequada (considerando o encadeamento dos temas e relação entre assuntos abordados)?						
	O conteúdo da disciplina contribuiu para o aprofundamento de conceitos teóricos e construção da pesquisa?						
	Você percebeu o relacionamento desta disciplina com os objetivos do Programa, com as linhas de pesquisa e com seu projeto de pesquisa?						
COMUNICAÇÃO	Os conteúdos foram apresentados de forma clara?						
	O docente buscou certificar-se de que os discentes estavam entendendo suas explicações?						
	O docente respondeu às perguntas dos discentes?						
	A interação promovida o incentivou a buscar mais sobre o conteúdo da disciplina?						

<b>DOMÍNIO DO CONTEÚDO</b>	O docente demonstrou domínio sobre os conteúdos ministrados?								
	O docente mostrou-se atualizado em relação aos conteúdos da disciplina?								
	O docente relacionou sua disciplina com conteúdos de outras disciplinas, situações do cotidiano ou contexto militar e profissional?								
	A abordagem do docente provocou interesse pelas discussões propostas?								
<b>PROCEDIMENTOS DE ENSINO</b>	O docente procurou aproveitar o conhecimento e/ou experiência dos discentes sobre os assuntos das aulas?								
	O docente diversificou a metodologia adotada para condução das aulas?								
	O docente utilizou estratégias para tornar o conteúdo atrativo e garantir a proximidade e atenção dos discentes?								
	O docente utilizou metodologias ativas <sup>1</sup> no decorrer da disciplina? <sup>1</sup> São metodologias que priorizam o envolvimento do aluno, como sala de aula invertida; aprendizagem baseada em problemas; aprendizagem baseada em projetos; estudo de caso; tempestade de ideias; gamificação; debates, dentre outras que estimulam o aluno a sair da posição passiva.								
<b>REFERÊNCIAS</b>	As referências ( indicação de livros, artigos, periódicos e mais conteúdos, físicos ou em mídia) foram disponibilizadas no início da disciplina?								
	As referências disponibilizadas estavam adequadas aos assuntos tratados na disciplina?								
	As referências utilizadas estavam atualizadas?								
<b>RECURSOS DIDÁTICOS</b>	Os recursos multimídia utilizados (PowerPoint, vídeos etc.) foram adequados aos procedimentos/estratégias de ensino adotadas pelo professor, auxiliando a compreensão dos conteúdos?								
	Os equipamentos (computador, projetor etc.) foram adequados aos objetivos das aulas ou atividades, auxiliando a compreensão dos conteúdos?								
<b>RELAÇÃO COM O DISCENTE</b>	O docente incentivou a participação dos discentes?								
	O docente manteve um relacionamento respeitoso com os discentes e convidados?								

A carga horária da disciplina foi integralmente cumprida? ( ) Cumpriu ( ) Não cumpriu ( ) Cumpriu parcialmente
Em uma escala de 1 a 5, quanto a disciplina aumentou seu interesse pelo curso? 1 - ( ) 2 - ( ) 3 - ( ) 4 - ( ) 5 - ( )
Além dos aspectos apontados nos itens anteriores, possui alguma sugestão que possa contribuir para melhoria da disciplina?

<b>AVALIAÇÃO DOS MEIOS DE AVALIAÇÃO</b>						
O cronograma de avaliação foi previamente comunicado aos discentes? ( ) Sim ( ) Não						
Os critérios avaliativos são apresentados pelos docentes no início das disciplinas? ( ) Sim ( ) Não						
Os critérios avaliativos apresentados no início da disciplina foram cumpridos? ( ) Sim ( ) Não						
Foi possível perceber a ligação entre os instrumentos utilizados para avaliar a aprendizagem dos alunos nesta disciplina e a formação proposta pelas linhas de pesquisa do Programa?						
Para as questões a seguir, considere a escala abaixo: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO – Não aplicável/ Não observado						
QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/NO
As avaliações realizadas estavam de acordo com os assuntos apresentados em aula?						
Os meios de avaliação das disciplinas foram variados, contemplando trabalhos acadêmicos, seminários, atividades práticas ou outros meios além de provas escritas?						
Os resultados das avaliações foram comentados com os alunos?						
As avaliações (seminários/atividades práticas) tiveram tempo adequado para elaboração, desenvolvimento e apresentação dos resultados?						
Os recursos aos resultados dos procedimentos de avaliação da aprendizagem foram analisados com critérios claros, aceitando as argumentações dos alunos quando foram coerentes e embasadas?						
A avaliação da aprendizagem adotada possibilitou verificar se os objetivos da disciplina/curso foram alcançados?						
<b>AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE NA DISCIPLINA</b>						
Esta autoavaliação tem como objetivo possibilitar a reflexão do discente em relação a sua rotina de estudos na disciplina. Para os aspectos a seguir, considere: 1- Discordo totalmente 2 – Discordo 3 – Não concordo nem discordo 4 – Concordo 5 – Concordo totalmente NA/NO – Não aplicável/Não observado						
ASPECTOS	1	2	3	4	5	NA/NO
Apresentei comprometimento e dedicação em relação ao estudo dos conteúdos ministrados.						
Busquei aproveitar as horas vagas que tive durante o curso para estudaraprofundar-me nos conteúdos da disciplina.						
Busquei outras fontes de conhecimento sobre os assuntos da disciplina.						
Eu já possuía os conhecimentos (conhecimento adquirido em anos ou disciplinas anteriores) necessários para esta disciplina.						
O tempo de estudo dedicado para a realização da disciplina foi adequado.						

<b>META-AVALIAÇÃO</b>
Comente neste campo as sugestões de melhoria ao questionário, caso possua. _____ _____ _____ _____

## RECOMENDAÇÕES PARA A ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### RESPONDENTES

O questionário deve ser respondido por, pelo menos, 1/3 (um terço) dos discentes ao final da disciplina.

### CÁLCULO DA MENÇÃO DA DISCIPLINA E DO DOCENTE EM CADA FORMULÁRIO

A avaliação da disciplina é igual à avaliação do docente nos casos em que existir apenas um professor na disciplina. Para encontrar a menção da disciplina/docente em cada questionário aplicado deve ser realizada a soma das médias atribuídas a cada aspecto avaliado e dividir o resultado pelo número de aspectos avaliados.

$$MD = \frac{MAA+MAA}{n}$$

Onde:

MD = Menção do docente/disciplina por formulário.

MAAT = Média da Avaliação da Aulas Teóricas

MAA = Média da Avaliação da Aprendizagem

N = Número de aspectos avaliados (para disciplinas que não contemplem atividades práticas, N = 2)

Caso a disciplina contemple atividades práticas, os itens referentes a estas devem integrar o cálculo da menção da disciplina.

### CÁLCULO DA MENÇÃO FINAL DA DISCIPLINA

Para cálculo da menção final da disciplina, deve ser realizada a média aritmética simples dos resultados obtidos em todas as avaliações realizadas da disciplina:

$$MFD = \frac{Q_1+Q_2+...Q_n}{N}$$

Onde:

MFD = Menção Final da Disciplina

Q = Menção final de cada questionário

N = Número de questionários preenchidos

Exemplo:

$$MFD = \frac{2,6+2,8+3,35}{3} = 2,91$$

A média de cada questionário, bem como a média de todos os questionários da disciplina, pode ser obtida automaticamente por softwares (Planilhas Google, Excel, Br Office Calc).

## **MENÇÃO DA DISCIPLINA QUANDO EXISTIR MAIS DE UM DOCENTE NA DISCIPLINA**

Nos casos em que a disciplina tiver mais de um docente, a menção da disciplina será igual à média aritmética simples das menções finais de todos os docentes das disciplinas.

$$MDD = \frac{MD_1 + MD_2 + \dots + MD_N}{N}$$

Onde:

MDD = Menção da disciplina com mais de um docente

MD = Menção final atribuída a cada docente da disciplina

N = Número de docentes avaliados

O número mínimo de respondentes, nesses casos em que a disciplina tiver mais de um docente, deve ser 1/3 (um terço) da turma para cada docente avaliado.

## **COMO ALIMENTAR O ROTA**

### **MÉDIA DA AVALIAÇÃO DAS AULAS (MAA)**

Para cálculo da MAA, deve-se considerar apenas o bloco de questões “Avaliação das Aulas”. Para isso, deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada questão avaliada por meio da escala de Likert, considerando para as questões de dupla escolha (“sim” ou “não”) 1 (um) ponto para cada questão marcada com “não” e 5 pontos para cada questão marcada com “sim”. O resultado deve ser dividido pelo número total de itens desse bloco de questões. Caso existam questões marcadas com NA/NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$MAAT = \frac{(i_1 + i_2 + \dots + i_n) + (b * 5) + (a * 1)}{n}$$

Onde:

MAAT = Média da Avaliação das Aulas

i = Pontuação atribuída ao item em escala

a = Número de questões marcadas com “não”

b = Número de questões marcadas com “sim”

n = Número de itens avaliados (computando também as questões de dupla escolha)

Após encontrar a MAA de cada questionário, deve ser realizada a média aritmética das MAAT de todos os questionários respondidos a qual será a média final que alimentará o seguinte indicador no RotA:

1.2.3. DESEMPENHO DIDÁTICO (40 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Avaliação das aulas pelo discente (15 pontos)</b> - média final da avaliação das aulas teóricas obtida por meio da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente.	15	5	4	80	90	13,33

As médias referentes aos campos da ficha de avaliação de disciplina pelo discente também alimentam os seguintes indicadores do RotA:

3.2.4. CUMPRIMENTO DE ASPECTOS DIDÁTICO-METODOLÓGICOS (25 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Planejamento (5 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes do curso para planejamento do docente (Essa informação pode ser obtida da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	5	100	100	5
<b>Domínio do Conteúdo (5 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes do curso ao domínio do conteúdo pelo docente (Essa informação pode ser obtida da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	4,98	99,6	100	4,98
<b>Recursos didáticos (5 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes do curso para os recursos didáticos utilizados pelos docentes (Essa informação pode ser obtida da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	5	100	100	5
<b>Referenciais adotados (5 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes do curso ao referencial adotado pelo docente (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	5	100	10	5
<b>Procedimentos de Ensino (5 pontos)</b> - média atribuída pelos discentes do curso aos Procedimentos de Ensino (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente)	5	5	5	100	10	5

### MÉDIA DA AVALIAÇÃO DOS MEIOS DE AVALIAÇÃO (MAMA)

Para cálculo da MAMA, deve-se considerar apenas o bloco de questões “Avaliação dos Meios de Avaliação”. Para isso, deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada questão avaliada por meio da escala de Likert, considerando para as questões de dupla escolha (“sim” ou “não”) 1 (um) ponto para cada questão marcada com “não” e 5 pontos para cada questão marcada com “sim”. O resultado deve ser dividido pelo número total de itens desse bloco de questões. Caso existam questões marcadas com NA/NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$MAMA = \frac{(i_1+i_2+...i_n)+(b*5)+(a*1)}{n}$$

Onde:

MAMA = Média da Avaliação dos Meios de Avaliação

i = Pontuação atribuída ao item em escala

a = Número de questões marcadas com “não”

b = Número de questões marcadas com “sim”

n = Número de itens avaliados (computando também as questões de dupla escolha)

Após encontrar a MAMA de cada questionário, deve ser realizada a média aritmética das MAMA de todos os questionários respondidos a qual será a média final que alimentará o seguinte indicador no RotA:

1.2.3. DESEMPENHO DIDÁTICO (70 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Avaliação dos meios de avaliação pelos discentes (15 pontos)</b> - média final da avaliação dos meios de avaliação da aprendizagem obtida por meio da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente.	15	5	4,5	90	90	15,00

### MÉDIA DA AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE (MAD)

Para cálculo da MAD, deve-se considerar apenas o bloco de questões “Autoavaliação do Discente na Disciplina”. Para isso, deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada questão avaliada por meio da escala de Likert e dividir o resultado pelo número total de itens desse bloco de questões. Caso existam questões marcadas com NA/NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$MAD = \frac{i_1 + i_2 + \dots + i_n}{n}$$

Onde:

MAD = Média de autoavaliação do discente

i = a pontuação de cada item

n = número total de itens

Após encontrar a MAD de cada questionário, deve ser realizada a média aritmética das MAD de todos os questionários respondidos a qual será a média final que alimentará o seguinte indicador no RotA:

2.2.4. AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE (5 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Autoavaliação do discente (5 pontos)</b> - média final da autoavaliação realizada pelo discente na Ficha de Avaliação da Disciplina.	5	5	4	80	50	5,00

### MENÇÕES DE ITENS ESPECÍFICOS QUE ALIMENTAM O ROTA

A questão “O docente utilizou metodologias ativas no decorrer da disciplina?” apresentada no bloco de questões “Avaliação das Aulas” alimentará o seguinte indicador no RotA:

1.2.4. METODOLOGIAS ATIVAS DE APRENDIZAGEM (5 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Aplicação de metodologias ativas de aprendizagem (5 pontos)</b> - Média atribuída pelos discentes à aplicação de metodologias ativas de aprendizagem pelos docentes (Essa informação deve ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente.)	5	5	4	80	10	5,00

## CÁLCULO DE MÉDIA DE QUESTIONÁRIOS QUE APRESENTAM QUESTÕES EM ESCALA E ESCOLHA DUPLA

Para cálculo dos questionários que apresentem itens em escala e questões com dupla escolha, deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada questão avaliada por meio da escala, atribuindo-se 1 (um) ponto, para cada questão marcada com “não” e 5 pontos para cada questão marcada com “sim”. O resultado deve ser dividido pelo número total de itens do questionário. Caso existam questões marcadas com NA, estas não devem ser consideradas no cálculo. Conforme exemplos a seguir sobre o cálculo da média dos meios de avaliação.

### CONSIDERAÇÕES GERAIS SOBRE A REALIZAÇÃO DOS CÁLCULOS

Deve-se observar as especificidades referentes ao tratamento de questões de dupla escolha (“sim” ou “não”) e das questões para as quais são atribuídos resultado NA/NO.

No caso da Média de Avaliação dos Meios de Avaliação, conforme explicado anteriormente, deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada questão avaliada por meio da escala, atribuindo-se 1 (um) ponto, para cada questão marcada com “não” e 5 (cinco) pontos para cada questão marcada com “sim”. O resultado deve ser dividido pelo número total de itens do questionário. Caso existam questões marcadas com NA, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$MAMA = \frac{(i_1+i_2+\dots+i_n)+(b*5)+(a*1)}{n}$$

Onde:

MAMA = Média da Avaliação dos Meios de Avaliação

i = Pontuação atribuída ao item em escala

a = Número de questões marcadas com “não”

b = Número de questões marcadas com “sim”

n = Número de itens avaliados (computando também as questões de dupla escolha)

### EXEMPLO 1 (SEM QUESTÕES NSA)

AVALIAÇÃO DOS MEIOS DE AVALIAÇÃO						
O cronograma de avaliação foi previamente comunicado aos discentes? ( x ) Sim ( ) Não						
Os critérios de avaliação foram definidos com clareza no início da disciplina? ( ) Sim ( x ) Não						
Houve coerência entre as metodologias de ensino adotadas pelo docente e os instrumentos de avaliação? ( ) Sim (x) Não						
Houve coerência entre as práticas desenvolvidas na disciplina e os instrumentos de avaliação? ( ) Sim ( ) Não						
Para as questões a seguir, considere a escala abaixo: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO – Não Aplicável/Não observado						
QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/NO
As avaliações realizadas estavam de acordo com os assuntos apresentados em aula?					x	
As questões das provas escritas foram redigidas de forma clara?					x	

Os meios de avaliação das disciplinas foram variados, contemplando trabalhos acadêmicos, seminários, atividades práticas ou outros meios além de provas escritas?				x		
Os resultados das avaliações foram comentados com os alunos?					x	
As avaliações tiveram tempo adequado para elaboração, desenvolvimento e apresentação dos resultados (seminários/atividades práticas)?				x		
Os recursos das questões de prova foram analisados com critérios claros, aceitando as argumentações dos alunos quando foram coerentes e embasadas?				x		

$$MAMA = \frac{(i_1+i_2+...i_n)+(b*5)+(a*1)}{n}$$

Onde:

MAMA = Média da Avaliação dos Meios de Avaliação

i = Pontuação atribuída à questão em escala

a = Número de questões marcadas com “não”

b = Número de questões marcadas com “sim”

n = Número de itens avaliados (computando também as questões de dupla escolha)

$$MAMA = \frac{(5+4+5+4+5+4+4)+(1*5)+(2*1)}{10} = \frac{38}{10} = 3,8$$

#### EXEMPLO 2 (COM QUESTÕES NA/NO)

AVALIAÇÃO DOS MEIOS DE AVALIAÇÃO						
O cronograma de avaliação foi previamente comunicado aos discentes? ( x ) Sim ( ) Não						
Os critérios de avaliação foram definidos com clareza no início da disciplina? ( ) Sim ( x ) Não						
Houve coerência entre as metodologias de ensino adotadas pelo docente e os instrumentos de avaliação? ( ) Sim (x) Não						
Houve coerência entre as práticas desenvolvidas na disciplina e os instrumentos de avaliação? ( ) Sim ( ) Não						
Para as questões a seguir, considere a escala abaixo: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO – Não aplicável/Não observado						
QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/NO
As avaliações realizadas estavam de acordo com os assuntos apresentados em aula?					x	
As questões das provas escritas foram redigidas de forma clara e coerente?						x
Os meios de avaliação das disciplinas foram variados, contemplando trabalhos acadêmicos, seminários, atividades práticas ou outros meios além de provas escritas?				x		x
Os resultados das avaliações foram comentados com os alunos?			x			
As avaliações tiveram tempo adequado para elaboração, desenvolvimento e apresentação dos resultados (seminários/atividades práticas)?				x		
Os recursos das questões de prova foram analisados com critérios claros, aceitando as argumentações dos alunos quando foram coerentes e bem embasadas?				x		

$$MAMA = \frac{(5+4+3+4+4)+(2*5)+(1*1)}{8} = \frac{31}{8} = 3,87$$

\* Note que os itens marcados com NA/NO não são considerados para o cálculo da menção.

### CONCEITO DE ITEM ESPECÍFICO

Nesse caso, só deverá ser considerado o conceito do item específico de que trata o indicador ou quesito.

Conceito = grau do item

Exemplo 1: “Os critérios avaliativos são apresentados pelos docentes no início das disciplinas? Sim ( ) Não ( )”

Supondo que existam 40 (quarenta) respondentes e 20 tenham marcado “Sim” na questão acima, o preenchimento do RotA seria feito da seguinte forma:

3.1.3. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM (6 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Créteios avaliativos (6 pontos)</b> – número de disciplinas que apresentam critérios avaliativos e quantitativo total de disciplinas. (Essa informação poderá ser obtida nas Fichas de Avaliação de Disciplina pelo Discente quando perguntado se “Os critérios avaliativos são apresentados pelos docentes no início das disciplinas”).	6	40	20	50	100	3

Exemplo 2: “Os critérios avaliativos apresentados no início da disciplina foram cumpridos? Sim ( ) Não ( )”.

Supondo que existam 40 (quarenta) respondentes e 20 tenham marcado 4 ou 5 na questão acima, o preenchimento do ROTA seria feito da seguinte forma:

<b>Cumprimento dos critérios avaliativos apresentados (6 pontos)</b> - número de discentes que responderam “sim” quando perguntado se “Os critérios avaliativos apresentados no início da disciplina foram cumpridos” e quantitativo total de respondentes. (Essa informação poderá ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Discente).	6	40	20	50	100	3,00
--	---	----	----	----	-----	------

Exemplo 3: “Eu possuía os conhecimentos prévios (conhecimento adquirido em anos ou disciplinas anteriores) necessários para esta disciplina. ”

1- ( ) 2- ( ) 3- ( ) 4- ( ) 5- ( ) NO- ( )

Supondo que existam 40 (quarenta) respondentes e 20 tenham marcado 4 ou 5 na questão acima, o preenchimento do ROTA seria feito da seguinte forma:

<b>Percepção dos discentes quanto aos seus pré-requisitos (2 pontos)</b> - número de discentes que na Ficha de Avaliação da Disciplina atribuíram 4 ou 5, quando perguntado se “possuía os conhecimentos prévios necessários para esta disciplina” e quantitativo total de discentes respondentes.	2	40	20	50	80	1,25
--	---	----	----	----	----	------

## CÁLCULO UTILIZANDO SOFTWARES

Quando os dados dos questionários aplicados por meio de softwares (Google Forms, Forms do Office 365, Lime Survey, etc) são exportados para planilhas utilizadas para cálculo (Excel, Br Office Calc, Planilhas Google, etc) as fórmulas indicadas neste manual podem ser aplicadas automaticamente. No caso deste exemplo, as respostas “sim” podem ser substituídas pelo número 5 e as respostas “não” pelo número 1 e realizada a média utilizando as fórmulas indicadas nos softwares. As questões marcadas com NA/NO, normalmente, não são consideradas no cálculo das médias pelos softwares.

Exemplo:

O docente favoreceu a participação dos discentes?	O docente manteve um relacionamento respeitoso com os discentes?	O docente demonstrou equilíbrio emocional, inclusive em adversidades?	Foram utilizadas metodologias ativas de aprendizagem?	Média do questionário
5	3	4	SIM	
4	4	4	NÃO	
5	4	4	SIM	
5	4	NA/NO	SIM	
3	3	1	NÃO	
5	5	5	SIM	
3	5	3	NÃO	
2	3	3	SIM	
4	3	2	SIM	
1	2	2	SIM	
NA/NO	4	4	NÃO	

Realizando a substituição das respostas “Sim” e “Não” e calculando a média:

O docente favoreceu a participação dos discentes?	O docente manteve um relacionamento respeitoso com os discentes?	O docente demonstrou equilíbrio emocional, inclusive em adversidades?	Foram utilizadas metodologias ativas de aprendizagem?	Média do questionário
5	3	4	5	4,25
4	4	4	1	3,25
5	4	4	5	4,50
5	4	NA/NO	5	4,67
3	3	1	1	2,00
5	5	5	5	5,00
3	5	3	1	3,00
2	3	3	5	3,25
4	3	2	5	3,50
1	2	2	5	2,50
NA/NO	4	4	1	3,00
			<b>Média final:</b>	<b>3,54</b>

## **COMO UTILIZAR OS DADOS**

Os docentes que tiverem menção final abaixo de três (considerando-se a média de todos os questionários respondidos) devem ser orientados sobre as necessidades de adequação dos pontos identificados como críticos a partir da análise dos itens dos questionários. O tratamento das informações deve ser realizado pela Assessoria da Avaliação Institucional e encaminhado para o setor responsável.

Além disso, para aqueles docentes que receberem avaliação inferior a três, deve-se recorrer aos comentários das questões abertas e entrevistas aos discentes, para identificar com mais assertividade o problema apresentado na disciplina. Esses comentários também devem ser enviados aos setores responsáveis.

O setor mais adequado para realizar o atendimento aos docentes com baixo desempenho vai depender do tipo de problema identificado, podendo ser a coordenação pedagógica, psicopedagogia, orientação educacional, setor responsável pela avaliação da aprendizagem, Chefe da Coordenadoria, dentre outros.

## **COMO ENVIAR OS DADOS À DIRENS**

As informações coletadas por meio dos questionários devem ser tratadas pela Assessoria de Avaliação Institucional e enviadas a DIRENS juntamente com o Relatório de Avaliação Interna e o Roteiro de Avaliação (RotA.)

Após aplicar os questionários com o auxílio de software (Forms), os dados devem ser exportados para planilhas (Excel, Br Office Calc, etc.) de modo que seja possível fazer o tratamento dos dados que serão lançados no RotA. Essas planilhas (contendo as repostas das avaliações aplicadas aos docentes, discentes, corpo técnico-administrativo e corpo técnico pedagógico) também devem ser enviadas à DIRENS.

## **META-AVALIAÇÃO**

A questão referente à meta-avaliação deverá constar no Relatório de Avaliação Interna, especificando os pontos a melhorar em cada questionário, com o objetivo de aprimorar os instrumentos do próximo Ciclo Avaliativo.

Os resultados da meta-avaliação não serão considerados para menção da OE.

3.2. FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA PELO DOCENTE

FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA PELO DOCENTE							
Nome do Docente:							
Situação na OE: Docente Permanente ( ) Docente Colaborador ( )							
Nome da Disciplina:							
A disciplina é: ( ) obrigatória ( ) eletiva							
Programa de Pós-Graduação/Curso:							
Ano:							
ADEQUAÇÃO CURRICULAR							
	SIM		NÃO				
A Ementa e o Quadro de Trabalho da Disciplina permitiram os discentes saberem previamente como seria o desenvolvimento da disciplina?							
Os objetivos previstos para a disciplina estão adequados e descritos de maneira clara?							
Há coerência entre a disciplina e sua ementa?							
Os detalhamentos levantados por ocasião das diretrizes da área de concentração estão claramente contemplados dentro da disciplina?							
A carga horária destinada à ementa que compõem a disciplina está adequada e coerente com seus objetivos?							
A carga horária total da disciplina é factível para o desenvolvimento das unidades e seus desdobramentos?							
O referencial básico adotado na disciplina corresponde ao que há de mais recente sobre o assunto tratado?							
Para a operacionalização da disciplina, há necessidade de pré-requisitos (Perfil de Relacionamento)?							
PLANEJAMENTO							
Para as questões a seguir, considere: 1- Nunca 2- Raramente 3- Ocasionalmente 4- Frequentemente 5 - Sempre NA/NO - Não aplicável/Não observado							
QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/NO	
Planejou com antecedência suas aulas?							
As aulas ocorreram nos dias e tempos planejados?							
BIBLIOGRAFIA ADOTADA							
QUESTÕES						SIM	NÃO
As referências/material de apoio foram disponibilizadas aos alunos antes do início das aulas?							
A bibliografia obrigatória está disponível na biblioteca ou acervo virtual para consulta?							
As referências indicadas estão atualizadas?							
A bibliografia complementar está disponível na biblioteca ou acervo virtual para consulta?							
AVALIAÇÃO DAS AULAS							
Para as questões a seguir considere: 1- Nunca 2- Raramente 3- Ocasionalmente 4- Frequentemente 5 - Sempre NA/NO - Não aplicável/Não observado							

QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/NO
Os objetivos da disciplina foram apresentados no início da disciplina?						
A sequência de apresentação dos conteúdos foi adequada (considerando o encadeamento dos temas e relação entre assuntos abordados)?						
Os objetivos previstos para as aulas foram alcançados?						
As metodologias utilizadas para o desenvolvimento da disciplina estão coerentes e adequadas aos objetivos?						
Busca contextualizar a teoria com a prática profissional?						
As práticas docentes desenvolvidas valorizam a postura ativa, o pensamento crítico, a resolução de problemas?						
O detalhamento dos conteúdos abordados foi adequado aos objetivos da disciplina?						
Aplicou exercícios para melhor compreensão dos assuntos estudados?						
Procurou aproveitar o conhecimento e/ou experiência dos alunos sobre os assuntos das aulas?						
Diversificou a metodologia adotada para condução das aulas?						
Foram utilizadas metodologias ativas de aprendizagem (dinâmica de grupo, estudo de caso, aprendizagem baseada em problemas etc.)? Sim ( ) Não ( )						
Os discentes foram participativos durante as aulas?						
Os recursos multimídia (PowerPoint, vídeos, textos etc.) foram planejados adequadamente para o público-alvo?						
Houve tempo adequado, durante as aulas, para retirada de dúvidas e/ou retomada de assuntos da disciplina?						
<b>QUESTÕES</b>				<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>	
A carga horária da disciplina foi integralmente cumprida?						
<b>AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM</b>						
Para as questões a seguir, considere: 1- Nunca 2- Raramente 3- Ocasionalmente 4- Frequentemente 5 - Sempre NA/NO - Não aplicável/Não observado						
QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/NO
Os alunos demonstraram possuir os pré-requisitos (conhecimentos adquiridos em anos ou disciplinas anteriores) necessários para o pleno desenvolvimento da disciplina?						
Os meios de avaliação das disciplinas foram variados, contemplando trabalhos acadêmicos, seminários, atividades práticas ou outros meios?						
Os resultados das avaliações foram comentados com os alunos?						
A avaliação da aprendizagem possibilita verificar se os objetivos da disciplina/curso foram alcançados?						
Foi possível perceber a ligação entre os instrumentos utilizados para avaliar a aprendizagem dos alunos nesta disciplina e a formação proposta pelas linhas de pesquisa do Programa?						
<b>QUESTÕES</b>				<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>	
O cronograma de avaliação foi previamente comunicado aos discentes?						
Os critérios de avaliação estão previstos nos documentos de ensino?						

Os critérios de avaliação foram definidos com clareza no início da disciplina?		
Aplicou alguma avaliação somativa na qual mais de 50% dos alunos obtiveram nota inferior à média mínima necessária para aprovação?		
Além dos aspectos apontados nos itens anteriores, possui alguma sugestão que possa contribuir para melhoria da disciplina?		
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		
Caso tenha algum comentário adicional que não foi contemplado nos itens anteriores, comente neste campo.		
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		
<b>META-AVALIAÇÃO</b>		
Caso possua alguma sugestão de melhoria para este questionário, comente aqui.		
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

## ORIENTAÇÕES PARA ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### RESPONDENTES

Todos os docentes civis e militares devem responder a avaliação por disciplina ministrada, ao término da disciplina.

### COMO ALIMENTAR O ROTA

#### MÉDIA DA ADEQUAÇÃO CURRICULAR (MADC)

Para cálculo da MADC, deve-se considerar apenas o bloco de questões “Adequação Curricular”, atribuindo 5 (cinco) pontos para cada item marcado com “sim” e 1 (um) para cada item marcado com “não”, conforme fórmula a seguir:

$$MADC = \frac{i_1+i_2+\dots+i_n}{n}$$

Onde:

MADC = Média da Adequação Curricular

i = Pontuação atribuída a cada item do bloco de questões “Adequação Curricular”

n = Número de itens do bloco de questões “Adequação Curricular”

Após encontrar a MADC de cada questionário, deve ser realizada a média aritmética das MADC de todos os questionários respondidos a qual será a média final que alimentará o seguinte indicador no RotA:

3.2.5. AVALIAÇÃO CURRICULAR (10 pontos)	PONTOS	MEDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
Avaliação do currículo pelo docente (5 pontos) - média final da avaliação curricular feita pelo docente na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente.	5	5	2	40	90	2,22

#### MÉDIA DA AVALIAÇÃO DAS AULAS (MAA)

Para cálculo da MAA, deve-se considerar apenas o bloco de questões “Avaliação das Aulas”. Para isso, deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada questão avaliada por meio da escala de Likert, considerando para as questões de dupla escolha (“sim” ou “não”) 1 (um) ponto para cada questão marcada com “não” e 5 pontos para cada questão marcada com “sim”. O resultado deve ser dividido pelo número total de itens desse bloco de questões. Caso existam questões marcadas com NA/NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$MAAT = \frac{(i_1 + i_2 + \dots + i_n) + (b * 5) + (a * 1)}{n}$$

Onde:

MAA = Média da Avaliação das Aulas

i = Pontuação atribuída ao item em escala

a = Número de questões marcadas com “não”

b = Número de questões marcados com “sim”

n = Número de itens avaliados (computando também as questões de dupla escolha)

Após encontrar a MAA de cada questionário, deve ser realizada a média aritmética das MAA de todos os questionários respondidos a qual será a média final que alimentará o seguinte indicador no RotA:

<b>Avaliação das aulas pelos docentes (5 pontos)</b> - média final da avaliação das aulas teóricas obtida por meio da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente.	5	5	3	60	90	3,33
--	---	---	---	----	----	------

### MÉDIA DA AVALIAÇÃO DOS MEIOS DE AVALIAÇÃO (MAMA)

Para cálculo da MAMA, deve-se considerar apenas o bloco de questões “Avaliação dos Meios de Avaliação”. Para isso, deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada questão avaliada por meio da escala de Likert, considerando para as questões de dupla escolha (“sim” ou “não”) 1 (um) ponto para cada questão marcada com “não” e 5 pontos para cada questão marcada com “sim”. O resultado deve ser dividido pelo número total de itens desse bloco de questões. Caso existam questões marcadas com NA/NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$MAMA = \frac{(i1+i2+...in)+(b*5)+(a*1)}{n}$$

Onde:

MAMA = Média da Avaliação dos Meios de Avaliação

i = Pontuação atribuída ao item em escala

a = Número de questões marcadas com “não”

b = Número de questões marcados com “sim”

n = Número de itens avaliados (computando também as questões de dupla escolha)

Após encontrar a MAMA de cada questionário, deve ser realizada a média aritmética das MAMA de todos os questionários respondidos a qual será a média final que alimentará o seguinte indicador no RotA:

1.2.3. DESEMPENHO DIDÁTICO (70 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Avaliação dos meios de avaliação pelos docentes (5 pontos)</b> - média final da avaliação dos meios de avaliação obtida por meio da Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente.	5	5	3	60	90	3,33

## CONCEITOS DE ITENS ESPECÍFICOS QUE ALIMENTAM O ROTA

A questão “Os alunos demonstraram possuir os pré-requisitos (conhecimentos adquiridos em anos ou disciplinas anteriores) necessários para o desenvolvimento da disciplina.” do bloco de questões “Avaliação dos meios de avaliação” alimentará o seguinte indicador do RotA:

<b>Percepção dos discentes quanto aos seus pré-requisitos (2 pontos)</b> - número de discentes do curso que na Ficha de Avaliação da Disciplina atribuíram 4 ou 5, quando perguntado se “possuía os conhecimentos prévios necessários para esta disciplina” e quantitativo total de discentes.	2	40	20	50	80	1,25
--	---	----	----	----	----	------

A questão “A disciplina que ministra possui correspondência com o Padrão de Desempenho de Especialidades?” do bloco de questões “Avaliação das Aulas Teóricas” deverá ser filtrada por curso e alimentará os seguintes indicadores:

3.1.1. ESTRUTURA CURRICULAR (44 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Correspondência das Disciplinas às Áreas de Concentração dos Cursos (5 pontos)</b> – número de disciplinas do curso que possuem correspondência com as áreas de concentração do PPG e quantitativo total de disciplinas. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente, quando perguntado se “É perceptível o alinhamento entre a área de concentração e a Disciplina e seus desdobramentos?”).	5	10	5	50	100	2,5
<b>Correspondência das Disciplinas às Diretrizes da Grande Área (5 pontos)</b> – número de disciplinas do curso que possuem diretrizes da grande área claramente contempladas na ementa e quantitativo total de disciplinas. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente, quando perguntado se “ Os detalhamentos levantados por ocasião das diretrizes da área estão claramente contemplados dentro da Disciplina?”).	5	10	5	50	100	2,5

A questão “participou da elaboração ou revisão dos documentos de ensino da disciplina” contida no bloco de questões “Adequação Curricular” alimentará o seguinte indicador do RotA:

1.2.2 ATIVIDADES DE PLANEJAMENTO (10 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Participação de docentes na elaboração dos documentos de ensino (10 pontos)</b> - número de docentes que responderam afirmativamente, quando perguntado se “participaram da elaboração ou revisão dos documentos de ensino da disciplina” e quantitativo total de docentes. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna pelo Docente.)	10	10	5	50	100	5,00

A questão “A disciplina apresenta Perfil de Relacionamento no PPC ou PUD?” apresentada no bloco de questões “Adequação Curricular” alimentará o seguinte indicador do RotA:

<b>Sequência e integração entre as disciplinas (5 pontos)</b> – número disciplinas ministradas numa sequência lógica e integrada em função dos seus objetivos e quantitativo total de disciplinas. (A informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente, quando perguntado se “a disciplina apresenta Perfil de Relacionamento no PPC ou PUD”.)	5	2	5	250	100	5
--	---	---	---	-----	-----	---

A questão “Os conteúdos da disciplina previstos nos documentos de ensino estão atualizados?” apresentada no bloco de questões “Adequação Curricular” alimentará o seguinte indicador do RotA

<b>Atualização dos conteúdos nos documentos de ensino (5 pontos)</b> – número de disciplinas do curso que possuem conteúdos atualizados nos documentos de ensino e quantitativo total de disciplinas do curso. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente, quando perguntado se “Os conteúdos da disciplina previstos nos documentos de ensino estão atualizados”.)	5	10	5	50	100	2,5
--	---	----	---	----	-----	-----

A questão “As referências (livros, apostilas, artigos, conteúdo digital, etc.) adotados estavam atualizados?” apresentada no bloco de questões “Adequação Curricular” alimentará o seguinte indicador do RotA:

<b>Atualização das referências (5 pontos)</b> - número de disciplinas do curso que possuem referências atualizadas e quantitativo total de disciplinas do curso. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação da Disciplina pelo Docente, quando perguntado se “As referências (livros, apostilas, artigos, conteúdo digital, etc.) adotados estavam atualizados?”)	5	10	5	50	100	2,5
---	---	----	---	----	-----	-----

## COMO UTILIZAR OS DADOS NO ROTA

As informações coletadas nesta ficha servirão para alimentar os indicadores do RotA, considerando conceitos de itens específicos ou médias parciais, conforme disposto a seguir:

### CONCEITO DE ITEM ESPECÍFICO

Nesse caso só deverá ser considerado o conceito do item específico de que trata o indicador ou quesito.

Conceito = grau do item

Supondo que existam 40 (quarenta) respondentes e 20 tenham marcado “sim”, o preenchimento do RotA deverá ser feito da seguinte forma:

<b>Coerência do sistema de avaliação com os objetivos da disciplina (3 pontos)</b> – número de docentes que responderam “sim” quando perguntados se “A avaliação da aprendizagem possibilita verificar se os objetivos da disciplina/curso foram alcançados?” e quantitativo total de docentes do curso.	3	40	20	50	100	1,50
--	---	----	----	----	-----	------

## **ENVIO DAS INFORMAÇÕES AOS SETORES RESPONSÁVEIS**

As informações prestadas pelos docentes devem ser enviadas aos setores responsáveis por cada campo/aspecto avaliado de modo a verificar se as informações prestadas conferem com os dados armazenados nos respectivos setores e para que adotem as providências necessárias.

## **ADEQUAÇÃO CURRICULAR**

O questionário “Adequação Curricular” tem o objetivo de oportunizar ao docente a avaliação da sua disciplina quanto à adequação dos documentos de ensino.

O resultado do questionário deve ser remetido à Coordenação Pedagógica de modo que possam verificar as informações e realizar as adequações dos pontos considerados inadequados pelos docentes.

A partir dos dados iniciais coletados nos questionários, a Coordenação Pedagógica deverá convocar os docentes para que realizem os ajustes necessários em conjunto. À medida que os documentos forem sendo ajustados, essa melhoria aparecerá nos resultados da avaliação interna no decorrer dos anos.

## **INFORMAÇÕES SOBRE A AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM**

As informações prestadas sobre a “avaliação da aprendizagem” devem ser remetidas ao setor da OE responsável por esse tipo de avaliação, para que as informações sejam conflitadas com seu controle interno e adotadas as providências necessárias para corrigir problemas identificados.

## **META-AVALIAÇÃO**

A questão referente à meta-avaliação deverá constar no Relatório de Avaliação Interna, especificando os pontos a melhorar em cada questionário, com o objetivo de aprimorar os instrumentos do próximo ciclo avaliativo.

Os resultados da meta-avaliação não devem ser considerados para menção da OE.

## 3.3. FICHA DE AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL

FICHA DE AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL						
Data:						
<b>1. PLANEJAMENTO E IMPLANTAÇÃO DO PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) E PROJETO PEDAGÓGICO DE CURSO (PPC)</b> (Esse bloco de questões deve ser aplicado apenas na 1ª avaliação interna, após o processo de elaboração ou revisão dos normativos)						
Para os aspectos a seguir, considere: 1 – Péssimo 2 – Ruim 3 – Regular 4 – Bom 5 – Excelente NA/NO – Não aplicável/ Não observado						
ASPECTOS	1	2	3	4	5	NA/NO
Divulgação interna das ações instituídas para o processo de elaboração/revisão dos normativos de alto nível (Plano de Desenvolvimento Institucional/Projeto Pedagógico de Curso).						
Participação de toda comunidade acadêmica/escolar na elaboração/revisão dos normativos.						
Efetividade no diagnóstico realizado pela OE para fins de elaboração/revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional.						
Contribuição de todo corpo gestor na elaboração da missão, visão e valores da OE para inserção no Plano de Desenvolvimento Institucional.						
Efetividade da metodologia utilizada para elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional/Projeto Pedagógico de Curso e sua contribuição para o processo de elaboração/revisão.						
Efetividade do processo de gestão e de avaliação do ensino após a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional e dos Projetos Pedagógicos de Curso.						
<b>NAS PERGUNTAS ABAIXO RESPONDER “SIM” OU “NÃO”</b>					<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>
As metas e ações instituídas para o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) estão coerentes com as ações preconizadas pelo PDEE e com as necessidades do ensino da OE?						
Existe alinhamento entre o Plano de Desenvolvimento Institucional, normativos vigentes e as diretrizes de ensino que serão inseridas nos Projeto Pedagógico de Curso *?  <i>* O Plano de Desenvolvimento Institucional e os Projetos Pedagógicos de Curso devem considerar os métodos de ensino, as técnicas didático-pedagógicas, novas metodologias e atividades de avaliação que contribuirão para a melhoria da qualidade do ensino e a missão, visão e valores instituídos.</i>						
Os indicadores de gestão criados para acompanhar as ações do PDI têm contribuído para o acompanhamento e melhoria da qualidade do ensino da OE?						
<b>2. IMPLEMENTAÇÃO DO PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL E PROJETO PEDAGÓGICO DE CURSO</b> (Esse bloco de questões deve ser respondido em todas as avaliações internas)						
Para os aspectos a seguir, considere: 1 - Discordo totalmente 2 - Discordo 3 - Não concordo nem discordo 4 - Concordo 5 - Concordo totalmente NA/NO – Não aplicável/Não observado						
ASPECTOS	1	2	3	4	5	NA/NO
As metas e ações instituídas no Plano de Desenvolvimento Institucional possibilitaram acompanhar o ensino de forma mais efetiva.						
Os indicadores instituídos para acompanhamento das metas e ações da OE contribuíram para a tomada de decisões no âmbito da OE.						

Os órgãos colegiados (Comissão Própria de Avaliação, Colegiado do Programa/curso e outros) e de assessoria ao Comandante têm atuado efetivamente no acompanhamento das ações de ensino implementadas e auxiliado no processo de tomada de decisões.						
Com a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional a missão, visão e os valores da OE ficaram mais claros para os gestores e para toda a comunidade escolar/acadêmica.						
O diagnóstico realizado na fase de planejamento contribuiu para a implementação das ações instituídas por meio do Plano de Desenvolvimento Institucional.						
As Diretrizes de ensino inseridas no Projeto Pedagógico de Curso contribuem para a melhoria da qualidade do ensino e estão alinhadas com a missão, a visão e os valores instituídos no Plano de Desenvolvimento Institucional.						
O Projeto Pedagógico de Curso auxilia na construção de uma visão holística e integrada dos cursos.						
O Projeto Pedagógico de Curso assegura a manutenção da matriz curricular de uma turma até o encerramento do ciclo avaliativo.						
O Projeto Pedagógico de Curso proporciona uma maior fidedignidade entre o documento de ensino e a prática.						
O Projeto Pedagógico de Curso proporciona um maior conhecimento do aluno sobre o que pode esperar do curso.						
O processo de gestão e de avaliação do ensino, após a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional e dos Projetos Pedagógicos de Curso, tornaram-se mais eficientes e efetivos.						
Os indicadores de gestão criados para acompanhar as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional têm contribuído para o acompanhamento e melhoria de qualidade do ensino da OE.						
<b>NAS PERGUNTAS ABAIXO RESPONDER “SIM” OU “NÃO”</b>	<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>	<b>NA/NO</b>			
Houve melhoria na qualidade do ensino a partir da implementação dos normativos do Plano de Desenvolvimento Institucional / Projeto Pedagógico de Curso?						
Considera que, a partir dos três eixos de gestão instituídos para o ensino e suas dimensões, é possível acompanhar a OE de forma global e efetiva?						
Considera que, a partir da implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional /Projeto Pedagógico de Curso no âmbito da OE, novas parcerias foram instituídas?						
Considera que, a partir da implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional /Projeto Pedagógico de Curso, foram aprimorados os mecanismos da gestão do conhecimento no âmbito da OE?						
Considera que as ações priorizadas no Plano de Desenvolvimento Institucional têm contribuído para a melhoria da qualidade e das ações de gestão?						
Considera que houve melhoria na comunicação interna da OE e nos processos de gestão após a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional e Projeto Pedagógico de Curso?						
Considera que, com a priorização das metas e ações instituídas no Plano de Desenvolvimento Institucional, houve maior efetividade na aplicação dos recursos para o ensino?						
<b>3. PLANEJAMENTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (INTERNA)</b> (Esse bloco de questões deve ser respondido em todas as avaliações internas)						
Para os aspectos a seguir, considere: 1 - Discordo totalmente 2 - Discordo 3 – Não concordo nem discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Plenamente NA/NO – Não aplicável/Não observado						
<b>ASPECTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NA/NO</b>
O processo de implantação da avaliação institucional foi importante para o acompanhamento das ações da OE.						
O processo de implantação da avaliação institucional foi importante para a melhoria da qualidade do ensino.						

As capacitações realizadas para implantação da avaliação interna contribuíram para a sensibilização dos profissionais da OE envolvidos.						
A Assessoria de Avaliação Institucional é uma assessoria fundamental para atuar nos processos administrativos da Avaliação Institucional.						
Os instrumentos de avaliação apresentados na capacitação trarão informações relevantes sobre o ensino.						
Os recursos humanos disponibilizados para a Assessoria de Avaliação Institucional são suficientes para o desenvolvimento das atividades realizadas.						
A composição da CPA está de acordo com os critérios previstos no Manual de Avaliação Institucional do Ensino.						
A composição da AAI está de acordo com os critérios previstos no Manual de Avaliação Institucional do Ensino..						
<b>4. EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>						
Para os aspectos a seguir, considere: 1 - Discordo totalmente 2 - Discordo 3 - Não concordo nem discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Plenamente NA/NO – Não aplicável/Não observado						
<b>ASPECTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NA/NO</b>
Os trabalhos da Assessoria de Avaliação Institucional e Comissão Própria de Avaliação têm contribuído para sensibilizar toda a comunidade escolar/acadêmica sobre a importância do processo avaliativo.						
A avaliação interna, no formato proposto, atende às necessidades da OE como ferramenta de gestão.						
O trabalho realizado pela Comissão Própria de Avaliação tem promovido a integração e o envolvimento de toda a comunidade escolar/acadêmica.						
As avaliações internas têm acontecido conforme previsto nos normativos.						
Os resultados das avaliações internas são divulgados para toda a comunidade escolar/acadêmica.						
As ações implementadas para melhoria da qualidade dos processos de ensino e do ensino propriamente dito têm sido efetivas.						
A Assessoria de Avaliação Institucional, juntamente com a Comissão Própria de Avaliação, tem proposto ações para a melhoria dos pontos fracos identificados nas avaliações institucionais realizadas.						
Os resultados da avaliação interna apresentados aos gestores têm contribuído para a tomada de decisão nos processos de melhoria do ensino.						

<b>CONSIDERAÇÕES</b>
De forma sucinta, deixe suas contribuições, sugestões e/ou críticas acerca do processo de implantação e implementação dos normativos de alto nível e da avaliação institucional.

<b>META-AVALIAÇÃO</b>
Comente neste campo as sugestões de melhoria ao questionário, caso possua.

## ORIENTAÇÕES PARA ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### RESPONDENTES

Todo o corpo de gestores (Comandante/Reitor da OE, Vice-Reitor, Pró-Reitor, Coordenadores e Vices-Coordenadores dos Programas de Pós-Graduação, Chefe da Assessoria de Governança Acadêmica e chefes de divisões/seções que contribuam para o Programa).

### COMO UTILIZAR OS DADOS NO ROTA

As informações coletadas nesta ficha servirão para alimentar os indicadores do RotA da dimensão Organização Institucional, considerando as médias finais. A seguir, serão apresentados alguns exemplos de médias que alimentarão o RotA.

### MÉDIA DO PLANEJAMENTO E IMPLANTAÇÃO DO PDI E PPC

Para cálculo da Média do Planejamento e Implantação do PDI e PPC (MPIPP), deve ser realizada a soma da menção atribuída a cada item do questionário referente ao planejamento e implantação do PDI e PPC e dividir pelo seu número total de itens. As questões marcadas com “não aplicável” ou “não observado” não devem ser consideradas para cálculo. Para as questões de dupla escolha (sim ou não), deve ser atribuído 1 (um) ponto para cada questão marcada com “não” e 5 (cinco) pontos para cada questão marcada com “sim”.

$$MPIPP = \frac{(i_1+i_2+\dots+i_n)+(b*5)+(a*1)}{n}$$

Onde:

MPIPP = Média do Planejamento e Implantação do PDI e PPC.

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

a = número de itens marcados com “não”

b = número total de itens marcados com “sim”

Para alimentar o RotA, na aba 6.1, deve ser considerada a média final atribuída ao bloco de questões referentes ao planejamento e implantação do PDI e PPC, ou seja, a média aritmética simples da MPIPP de todos os questionários aplicados.

OBS: A média relacionada a esse indicador deverá ser repetida nos anos em que a ficha não for aplicada.

Exemplo:

6.1.1 PROCESSO DE ELABORAÇÃO E REVISÃO DO PDI e PPC (30 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Efetividade do processo de implantação e planejamento do PDI e PPC (30 pontos)</b> - média final atribuída pelos gestores à implantação e planejamento do PDI e PPC na Ficha de Avaliação da Organização Institucional.	30	5	4	80	100	24,00

### MÉDIA DA IMPLEMENTAÇÃO DO PDI E PPC

Para cálculo da Média da Implementação do PDI e PPC (MIPP), deve ser realizada a soma da menção atribuída a cada item do questionário referente à implementação do PDI e PPC e dividir pelo seu número total de itens. As questões marcadas com “não

aplicável” ou “não observado” não devem ser consideradas para cálculo. Para as questões de dupla escolha (sim ou não), deve ser atribuído 1 (um) ponto para cada questão marcada com “não” e 5 (cinco) pontos para cada questão marcada com “sim”.

$$MIPP = \frac{(i_1+i_2+\dots+i_n)+(b*5)+(a*1)}{n}$$

Onde:

MIPP = Média da Implementação do PPI e PPC

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

a = número de itens marcados com “não”

b = número total de itens marcados com “sim”

Para alimentar o RotA, na aba 6.2, deve ser considerada a média final atribuída ao bloco de questões referentes à implementação do PDI e PPC, ou seja, a média aritmética simples da MIPP de todos os questionários aplicados.

Exemplo:

6.2.1. IMPLEMENTAÇÃO DO PDI E PPC (80 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<u>Processo de gestão oriundo da implementação do PDI E PPC (80 pontos)</u> – média final atribuída por gestores à implementação do PDI e PPC na Ficha de Avaliação da Organização Institucional.	80	5	4	60	100	48,00

## MÉDIA DO PLANEJAMENTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Para cálculo da Média do Planejamento da Avaliação Institucional (MPAI), deve ser realizada a soma da menção atribuída a cada item do questionário referente ao planejamento da Avaliação Institucional e dividir pelo seu número total de itens. As questões marcadas com “não aplicável” ou “não observado” não devem ser consideradas para cálculo.

$$MPAI = \frac{i_1+i_2+\dots+i_n}{n}$$

Onde:

MPAI = Média do Planejamento da Avaliação Institucional

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

Para alimentar o RotA, na aba 6.3, deve ser considerada a média final atribuída ao bloco de questões referentes ao planejamento da Avaliação Institucional, ou seja, a média aritmética simples da MPAI de todos os questionários aplicados.

Exemplo:

6.3.1 PLANEJAMENTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (30 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<u>Planejamento das ações para implementação da avaliação interna (30 pontos)</u> - média final atribuída por gestores ao planejamento da avaliação institucional na Ficha de Avaliação da Organização Institucional.	30	5	4	80	70	30,00

## MÉDIA DA EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Para cálculo da Média da Execução e Acompanhamento dos Resultados da Avaliação Institucional (MEARAI), deve ser realizada a soma da menção atribuída a cada item do questionário referente à execução e acompanhamento dos resultados da Avaliação Institucional e dividir pelo seu número total de itens. As questões marcadas com “não aplicável” ou “não observado” não devem ser consideradas para cálculo.

$$MEARAI = \frac{i_1+i_2+\dots+i_n}{n}$$

Onde:

MEARAI = Média da Execução e Acompanhamento dos Resultados da Avaliação Institucional

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

Para alimentar o RotA, na aba 6.3, deve ser considerada a média final atribuída ao bloco de questões referentes à execução e acompanhamento dos resultados da Avaliação Institucional, ou seja, a média aritmética simples da MEARAI de todos os questionários aplicados.

Exemplo:

6.3.2. EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (60 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<u>Processo de gestão oriundo da implementação da Avaliação Institucional (60 pontos)</u> – média final atribuída por gestores à execução e acompanhamento dos resultados da avaliação institucional na Ficha de Avaliação da Organização Institucional.	60	5	3	60	70	51,43

## META-AVALIAÇÃO

A questão referente à meta-avaliação deverá constar no Relatório de Avaliação Interna, especificando os pontos a melhorar em cada questionário, com o objetivo de aprimorar os instrumentos do próximo ciclo avaliativo.

Os resultados da meta-avaliação não devem ser considerados para menção da OE.

3.4. FICHA DE INFORMAÇÕES DOS COORDENADORES

<b>FICHA DE INFORMAÇÕES DOS COORDENADORES</b>
Nome do coordenador:
Programa no qual é coordenador:
Tipo de coordenação: ( ) disciplina ( ) grupo de pesquisa ( ) projeto ( ) programa
Tempo de atuação como Coordenador: ( ) até 1 ano ( ) de 1 ano até 2 anos ( ) de 2 anos até 3 anos ( ) de 3 anos até 4 anos ( ) de 4 anos até 5 anos ( ) mais de 5 anos
Tempo de experiência como docente (em anos): ( ) até 1 ano ( ) de 1 ano até 2 anos ( ) de 2 anos até 3 anos ( ) de 3 anos até 4 anos ( ) de 4 anos até 5 anos ( ) mais de 5 anos
Regime de Trabalho: ( ) 20 horas ( ) 40 horas ( ) dedicação exclusiva
Carga horária didática semanal em horas (carga horária destinada às aulas, às aplicações e orientações em pesquisa e mostras de provas):  ( ) até 8h/aula semanais ( ) de 8 até 12h/aula semanais ( ) de 12 até 16h/aula semanais ( ) de 16 até 20h/aula semanais ( ) mais de 20h/aula semanais
Possui sala destinada às atividades de coordenação ( ) Sim ( ) Não Caso possua, como avalia as instalações destinadas à coordenação? ( ) Péssimas ( ) Ruins ( ) Regulares ( ) Boas ( ) Excelentes
Possui a sua disposição os recursos humanos necessários para realizar as atividades administrativas relativas à Coordenação do Programa? sim ( ) não ( )
Possui alguma consideração em relação à sua atuação como coordenador?  _____ _____ _____

### **ORIENTAÇÃO PARA A ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Essa ficha deve ser respondida pelo próprio coordenador em formulário eletrônico e as informações coletadas devem compor um banco de dados que alimentarão tópicos específicos do RotA, elencados a seguir:

<b>3.3.2. COORDENAÇÃO DOS PROGRAMAS (13 pontos)</b>	<b>PONTOS</b>	<b>QUANTITATIVO TOTAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>PADRÃO</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Experiência do coordenador (3 pontos)</b> – número de coordenadores dos PPG com pelo menos 5 anos de experiência no ensino superior ou no ensino militar e quantitativo total de coordenadores dos PPG.	3	10	5	50	100	1,50
<b>Regime de trabalho dos coordenadores (3 pontos)</b> - número de coordenadores em regime de trabalho de 40 horas ou dedicação exclusiva, cuja carga horária didática mínima seja maior ou igual a 8 horas semanais, e quantitativo total de coordenadores do PPG.	3	10	5	50	100	1,50

3.5. FICHA DE AVALIAÇÃO DO COORDENADOR PELO PRÓ-REITOR

<b>FICHA DE AVALIAÇÃO DO COORDENADOR PELO PRÓ-REITOR</b>											
As atribuições elencadas a seguir referem-se às previstas na ICA 40-5, para o cargo de Coordenador. O Pró-Reitor deverá avaliar as atividades realizadas pelo Coordenador e indicar a frequência com que são realizadas, conforme escala a seguir:											
1- Nunca 2- Raramente 3- Ocasionalmente 4- Frequentemente 5- Sempre NA/NO - Não aplicável/Não observado											
<b>QUESTÕES</b>						<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NA/NO</b>
Assessora o Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa, quanto ao planejamento, organização, coordenação, controle e avaliação das atividades previstas?											
Presta assistência didático-pedagógica aos docentes e discentes											
Participa com os docentes da elaboração da proposta do Programa?											
Desenvolve suas atividades em conjunto com o Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa e demais docentes, quando necessário?											
Reúne-se, periodicamente, com os docentes para avaliação do trabalho pedagógico desenvolvido por eles?											
Acompanha o processo de ensino-aprendizagem em conjunto com os demais profissionais envolvidos?											
Acompanha os trabalhos, pesquisas e orientações?											
Colabora com os trabalhos da CPPD e demais colegiados?											
Colabora na organização do calendário acadêmico e do horário das aulas?											
Mantém o Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa informado quanto à execução das suas atividades e seus resultados, bem como outros óbices no desenvolvimento das suas atividades enquanto coordenador?											
Possui algum comentário referente às funções do coordenador que não tenha sido contemplado nas questões acima? Em caso afirmativo, comente a seguir:											
_____											
_____											
_____											
_____											

<b>META-AVALIAÇÃO</b>
Caso tenha alguma sugestão de melhoria para este questionário, comente neste campo.

## ORIENTAÇÃO PARA A ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Ficha de Avaliação do Coordenador deve ser respondida pelo Pró-Reitor em formulário eletrônico e compor banco de dados com a finalidade de alimentar o RotA.

A Média da Avaliação do Coordenador pelo pelo Pró-Reitor é calculada considerando a soma da pontuação atribuída a cada item da avaliação e dividindo-se pelo número total de itens. As questões marcadas com NA/NO não são consideradas no cálculo.

$$MACo = \frac{(b*5)+(a*1)}{n}$$

Onde:

MACo = Média da Avaliação do Coordenador

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

a = número de itens marcados com “não”

b = número total de itens marcados com “sim”

Para alimentar o RotA, deve-se considerar a média final das avaliações, ou seja, a média aritmética simples de todas as MACo realizadas no ano considerado, conforme exemplo a seguir:

<b>Cumprimento de atribuições (3 pontos)</b> – média final obtida na Avaliação dos Coordenadores, na Ficha de Avaliação de Coordenadores.	3	5	3	60	90	2,00
---	---	---	---	----	----	------

O Pró-Reitor deverá fornecer devolutiva ao avaliado sobre a avaliação e orientar quanto aos pontos considerados insatisfatórios.

### **META-AVALIAÇÃO**

A questão referente à meta-avaliação deverá constar no Relatório de Avaliação Interna, especificando os pontos a melhorar em cada questionário, com o objetivo de aprimorar os instrumentos do próximo ciclo avaliativo.

Os resultados da meta-avaliação não devem ser considerados para menção da OE.

### 3.6. FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO/ PEDAGÓGICO

FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO/PEDAGÓGICO						
Data:						
Atua na área administrativa ou pedagógica? ( ) administrativa ( ) pedagógica ( ) ambas						
Qual é o seu nível de escolaridade? ( ) Superior ( ) Técnico ( ) Médio						
Qual a sua área de formação? Ex: Administração, Pedagogia, Psicologia etc. _____.						
Para os aspectos a seguir, considere: 1- Discordo totalmente 2- Discordo 3- Não concordo nem discordo 4- Concordo 5- Concordo totalmente NA/NO - Não aplicável/Não observado						
1. INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS						
ASPECTOS	1	2	3	4	5	NA/NO
As instalações destinadas às suas funções possuem boas condições de uso e salubridade.						
A rede de internet sem fio atende às necessidades da rotina de trabalho.						
Os equipamentos (computadores, impressoras, copiadoras etc.) são adequados à rotina de trabalho.						
As refeições servidas no rancho têm qualidade adequada (temperatura, sabor e higiene).						
A infraestrutura do rancho é adequada.						
Os sanitários destinados ao corpo técnico são adequados.						
2. COMUNICAÇÃO						
ASPECTOS	1	2	3	4	5	NA/NO
A comunicação entre os setores da OE é eficiente.						
O relacionamento com outros setores da OE é harmonioso.						
3. SISTEMAS						
Você trabalha na Secretaria do PPG ( ) Sim ( ) *Não *as questões a seguir devem ser respondidas apenas pelos componentes da secretaria acadêmica.						
Existe sistema informatizado para controle acadêmico (históricos, notas, matrículas, etc.)? ( ) Sim ( ) Não Em caso afirmativo, indique qual: _____.						
O sistema utilizado para controle dos registros escolares (históricos, notas, matrículas, etc.) atende às necessidades do setor? ( ) Sim ( ) Não						
Você trabalha com o planejamento das atividades acadêmicas ( ) Sim ( ) * Não * as questões a seguir devem ser respondidas apenas por quem trabalha com o planejamento.						
Existe sistema informatizado para programação das atividades acadêmicas (geração de calendário acadêmico, grade horária das aulas, programação de aulas/atividades)? ( ) Sim ( ) Não Em caso afirmativo, indique qual: _____.						
O sistema utilizado para programação das atividades das acadêmicas dos cursos (calendário anual, grade horária de aulas, programação das aulas/atividades) atende às necessidades do setor? ( ) Sim ( ) Não						

<p>Você trabalha no setor responsável pela avaliação da aprendizagem? ( ) Sim ( ) * Não * as questões a seguir devem ser respondidas apenas por quem trabalha no setor responsável pela avaliação da aprendizagem.</p>
<p>Existe sistema informatizado para controle das notas dos alunos? ( ) Sim ( ) Não Em caso afirmativo, indique qual: _____.</p> <p>Existe banco de questões informatizado? ( ) Sim ( ) Não Se sim, qual é o software utilizado? _____.</p> <p>Quem alimenta o banco (elabora as questões)? _____. Se sim, com qual frequência o banco de questões é atualizado? ( ) 1 - Nunca ( ) 2 - Raramente ( ) 3 - Ocasionalmente ( ) 4 - Frequentemente ( ) 5 - Sempre</p> <p>Os sistemas informatizados utilizados pela avaliação atendem às necessidades do setor: ( ) Sim ( ) Não</p>
<b>4. FORMAÇÃO CONTINUADA</b>
<p>Realizou algum curso promovido pela FAB no último ano? ( ) Sim ( ) Não Em caso afirmativo, qual (is)? _____ _____ _____</p>

<b>META-AVALIAÇÃO</b>
<p>Caso tenha alguma sugestão de melhoria para este questionário, comente neste campo. _____ _____ _____</p>

## ORIENTAÇÕES PARA A ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### RESPONDENTES

Este questionário deve ser respondido pelo corpo técnico administrativo e pedagógico pertencentes ao efetivo da pós-graduação da UNIFA.

### DESTINO DAS INFORMAÇÕES NO ROTA

As perguntas desta avaliação alimentarão indicadores específicos do RotA, conforme exemplos a seguir:

#### Indicadores da aba gestão acadêmica

3.3.3_ORGANIZAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVA (12 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Organização do controle acadêmico (3 pontos)</b> – número de dossiês de alunos do curso (contendo frequências, notas e histórico escolar) mantidos na Secretaria Acadêmico e quantitativo total de alunos matriculados. (Deverá ser considerado o total de todos os alunos já formados pela OE até o ano considerado.)	3	10	5	50	100	1,50
<b>Formação continuada (3 pontos)</b> - número de profissionais pertencentes ao corpo técnico-administrativo que na Ficha de Avaliação Interna do Corpo Técnico Administrativo e Pedagógico reponderam afirmativamente, quando perguntado se "realizaram algum curso promovido pela FAB no último ano?", e quantitativo total de respondentes.	3	10	5	50	5	3,00
<b>Comunicação Interna da OE (3 pontos)</b> - número de Técnicos Administrativos e Pedagógicos que, na ficha de avaliação, atribuíram conceito 4 ou 5 quando perguntado se "a comunicação entre os setores é eficiente" e quantitativo total de respondentes.	3	5	3	60	90	2,00
<b>Relacionamento entre setores da OE (3 pontos)</b> - número de Técnicos Administrativos e Pedagógicos que, na ficha de avaliação, atribuíram conceito 4 ou 5 quando perguntado se "o relacionamento com outros setores da OE é harmonioso".	3	5	4	80	90	2,67

#### Indicadores da aba instalações gerais

4.3.1. INFRAESTRUTURA ( 45 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Salas de aulas (6 pontos)</b> – média final atribuída por discentes e docentes à infraestrutura das salas de aula na Ficha de Avaliação Interna.	6	5	3	60	90	4,00
<b>Salas e espaços destinados para estudo individual (3 pontos)</b> - média final atribuída por discentes aos espaços destinados ao estudo individual na Ficha de Avaliação Interna.	3	5	4	80	90	2,67
<b>Instalações destinadas às atividades práticas do Eixo Instrução Militar e Doutrina (4 pontos)</b> - média final atribuída por docentes/instrutores aos espaços destinados à realização de atividades práticas do Eixo Instrução Militar (EAM, ATC, ISE, ISM, ISS) na Ficha de Avaliação Interna.	4	5	2	40	90	1,78
<b>Complexo poliesportivo (4 pontos)</b> - média final atribuída por discentes e docentes ao complexo poliesportivo na Ficha de Avaliação Interna.	4	5	5	100	90	4,00

## **META AVALIAÇÃO**

A questão referente à meta-avaliação deverá constar no Relatório de Avaliação Interna, especificando os pontos a melhorar em cada questionário, com o objetivo de aprimorar os instrumentos do próximo ciclo avaliativo.

Os resultados da meta-avaliação não devem ser considerados para menção da OE.

.

3.7. FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DISCENTE

<b>FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DISCENTE</b>
Curso:
Semestre/módulo:
Título da pesquisa:
Linha de pesquisa:
Orientador/Coorientador:
<b>DESEMPENHO ACADÊMICO</b>
<p>Apresentou algum trabalho, relacionado à sua área de pesquisa, de caráter bibliográfico, técnico/tecnológico e ou artístico em eventos internos ou externos a sua Unidade, no último ano?</p> <p>( ) Sim ( ) Não</p> <p>Se sim, quantos? _____.</p>
<p>Submeteu algum trabalho completo, relacionado à sua área de pesquisa, caráter bibliográfico, técnico/tecnológico e ou artístico a periódicos ou eventos Qualis, no último ano?</p> <p>( ) Sim ( ) Não</p> <p>Se sim, quantos destes foram aprovados e publicados? _____.</p>
<p>Submeteu algum artigo em Periódico Qualificado, juntamente com o seu orientador?</p> <p>( ) Sim ( ) Não</p> <p>Se sim, quantos? _____.</p> <p>Em qual periódico? _____.</p>
<p>Considera que o sua pesquisa tem total correlação com a área de concentração e linha de pesquisa selecionada?</p> <p>( ) Sim ( ) Não</p> <p>Comente: _____.</p>
<p>Considera que sua pesquisa tem caráter inovador na área? ( ) Sim ( ) Não</p> <p>Comente: _____.</p>
<p>Considera que sua pesquisa possui aderência técnica, ou seja, vislumbra uma aplicação prática?</p> <p>( ) Sim ( ) Não</p> <p>Comente: _____.</p>
<p>A sua pesquisa (dissertação/tese/outros) possui aplicabilidade profissional conjugada com os propósitos da área?</p> <p>( ) Sim ( ) Não</p> <p>Se sim, comente: _____.</p>
<p>Foram desenvolvidas e incentivadas atividades acadêmicas ou de interação com organizações militares e/ou civis para o aprimoramento de sua pesquisa?</p> <p>( ) Sim ( ) Não</p>
<p>Em uma escala de 1 a 5, onde 1 corresponde à insuficiente e 5 à mais do que suficiente, avalie a sua disponibilidade semanal para dedicação à pesquisa:</p> <p style="text-align: center;">( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5</p>

<b>AVALIAÇÃO CURRICULAR</b>						
Para as questões a seguir, considere: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO - Não aplicável/Não observado						
<b>QUESTÕES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NA/NO</b>
Há integração entre disciplinas?						
O curso é desenvolvido buscando a contextualização das disciplinas com o cotidiano, o ambiente militar e/ou profissional?						
Os conteúdos ministrados no decorrer do curso são relevantes para sua formação profissional e acadêmica?						
A carga horária foi distribuída adequadamente entre as diferentes disciplinas, considerando-se os conteúdos abordados em cada uma delas?						
Possui algum comentário em relação ao desenvolvimento do curso? _____ _____ _____						
<b>PLANEJAMENTO DAS AULAS</b>						
Com quanto tempo de antecedência, em média, os alunos têm acesso à programação das aulas? <input type="checkbox"/> Inferior a uma semana <input type="checkbox"/> Entre 7 e 14 dias <input type="checkbox"/> Entre 15 dias e 21 dias <input type="checkbox"/> 22 dias e 30 dias <input type="checkbox"/> Mais de 30 dias						
<b>SERVIÇOS DE APOIO AO DISCENTE</b>						
Avalie os serviços de apoio, conforme escala a seguir: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO – Não Aplicável/ Não Observado Caso não utilize o serviço especificado, marque NO.						

QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/ NO
<b>COORDENADORIA</b>						
A comunicação entre a Coordenadoria e os discentes é eficiente?						
Há incentivo e apoio à produção intelectual dos discentes?						
Há orientação aos discentes com relação às normas acadêmicas?						
Há orientação aos discentes sobre os a elaboração de termos e requerimentos, bem como prazos?						
A Coordenadoria demonstra realizar um trabalho eficaz no planejamento, coordenação e supervisão do ensino, pesquisa e orientação das atividades acadêmicas do Programa de Pós-Graduação?						
<b>CORPO DOCENTE</b>						
A comunicação com o Corpo Docente é eficiente?						
<b>ORIENTAÇÃO DA PESQUISA</b>						
A comunicação entre o Orientador/Coorientador e os discentes é eficiente?						
Foram realizadas reuniões constantes com seu orientador para garantir a integralização do curso no período regulamentar?						
O orientador demonstrou <i>expertise</i> na área contemplada pela sua pesquisa?						
O apoio oferecido pelo (a) orientador (a) permite ao discente receber orientação em horários que não prejudiquem a rotina acadêmica?						
Os docentes orientam a elaboração do Plano de Estudos dos discentes?						
<b>SECRETARIA ACADÊMICA</b>						
A Secretaria Acadêmica demonstrou eficiência nos processos afetos a ela, como recebimento de requerimentos e confecção de documentos de interesse dos discentes no prazo estabelecido?						
O serviço prestado pela secretaria acadêmica é adequado às necessidades dos discentes?						
<b>COLEGIADO</b>						
O Colegiado demonstrou um trabalho eficaz na emissão de pareceres e deliberação sobre assuntos relativos às atividades de ensino, pesquisa e produção intelectual de discentes e docentes?						
Os discentes têm acesso às deliberações do colegiado ou dele participam?						
O serviço prestado pelo Colegiado atual é adequado às necessidades dos discentes?						
<b>BIBLIOTECA</b>						
A biblioteca possui horários de atendimento adequados à rotina no curso?						
A consulta ao acervo da biblioteca é facilitada pela organização das bibliografias por assunto, ordem alfabética, curso e catálogo virtual ou impresso?						
Os serviços de empréstimo de livros da biblioteca atenderam às necessidades dos discentes?						
A biblioteca foi utilizada por você para realização de estudos, pesquisas e trabalhos no último ano?						
Os serviços de acesso às bases de dados disponíveis na biblioteca atendem às necessidades dos discentes?						
A biblioteca possui o acervo necessário para desenvolvimento de sua pesquisa?						
<b>RANCHO</b>						
As refeições servidas no rancho têm qualidade adequada (temperatura, sabor, higiene)?						
<b>INFRAESTRUTURA</b>						
Para os aspectos a seguir, considere: 1 – Péssimo 2 – Ruim 3 – Regular 4 – Bom 5 – Excelente						

NA/NO - Não aplicável/Não observado						
ASPECTOS	1	2	3	4	5	NA/ NO
Banheiros dos alojamentos (higiene, chuveiros, vasos sanitários, pias).						
Banheiros dos espaços comuns (higiene, vasos sanitários, pias).						
Infraestrutura das salas de aula (iluminação, mobiliário, ventilação e espaço).						
Infraestrutura dos laboratórios/salas de informática (iluminação, equipamentos, mobiliário, condições acústicas, ventilação e espaço).						
Infraestrutura dos laboratórios para apoio às disciplinas dos cursos.						
Infraestrutura da biblioteca (mobiliário, iluminação, isolamento sonoro, ventilação, espaço destinado à leitura).						
Infraestrutura dos espaços destinados a estudo individual.						
Qualidade dos recursos instrucionais (projeter, computadores, lousas, etc.).						
Infraestrutura dos auditórios (mobiliário, iluminação, ventilação, condições acústicas e espaço).						
Infraestrutura do rancho.						
Acesso à internet sem fio (considerando a velocidade e qualidade necessária para realizar pesquisas dos cursos).						

#### AVALIAÇÃO FINAL DE CURSO

Em relação às suas expectativas iniciais do curso de pós-graduação na UNIFA:

- Superou  
 Correspondeu  
 Não correspondeu

Justifique sua resposta:

---



---



---



---



---



---

Possui alguma sugestão que possa contribuir para a melhoria do curso?

---



---



---



---



---



---

#### META-AVALIAÇÃO

Comente neste campo as sugestões de melhoria ao questionário, caso possua.

---



---



---



---

## ORIENTAÇÕES PARA A ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### RESPONDENTES

Todos os discentes matriculados nos Programas de Pós-Graduação da UNIFA devem responder ao formulário.

### COMO UTILIZAR OS DADOS NO ÂMBITO DA OE

Caso seja verificado pela OE que existem aspectos críticos, com base nas questões fechadas, devem ser realizados grupos focais ou entrevistas com os respondentes, de modo a identificar o motivo da avaliação negativa daquele aspecto e tomar as providências necessárias.

A Assessoria de Avaliação Institucional, ao término de cada ano letivo, após realizar a análise dos dados, deverá providenciar encontros com os respondentes, de modo a fornecer esclarecimento quanto às providências adotadas para sanar os problemas identificados. Desse modo, será possível contribuir para o fortalecimento da consciência quanto à importância do processo avaliativo e, conseqüentemente, o engajamento dos participantes.

### COMO UTILIZAR OS DADOS NO ROTA

Os dados de cada aspecto avaliado devem estar contidos no Relatório da Avaliação Interna, além de serem utilizados para alimentar indicadores específicos do RotA, conforme descrição a seguir:

### DESEMPENHO ACADÊMICO

Os itens específicos irão alimentar quesitos da Aba “Desempenho Acadêmico, indicador “Resultados Obtidos, conforme se observa:

“Apresentou algum trabalho, relacionado à sua área de pesquisa, de caráter científico, técnico e/ou cultural em eventos internos ou externos a sua Unidade, no último ano?”

( ) Sim ( ) Não

Se sim, quantos? \_\_\_\_.”

Deverão ser computados os alunos que marcaram “Sim” e, a partir disso, o número de apresentações de trabalho, a fim de alimentar o seguinte quesito:

<b>Apresentação de Trabalho Discente (15 pontos)</b> - número de apresentações de trabalho de discentes em eventos acadêmicos da área no último ano e quantitativo total de alunos. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).	15	10	5	50	40	15,00
---	----	----	---	----	----	-------

“Publicou algum trabalho completo, relacionado à sua área de pesquisa, de caráter científico, técnico e/ou cultural em instruções, manuais, periódicos, livros ou anais de eventos, no último ano?”

( ) Sim ( ) Não

Se sim, quantos? \_\_\_\_.”

Deverão ser computados os alunos que marcaram “Sim” e, a partir disso, o número total de publicações de trabalho, a fim de alimentar o seguinte quesito:

<b>Publicações (15 pontos)</b> – número de produções discentes, científicas e técnicas publicadas no último ano e quantitativo total de alunos. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).	15	10	0	0	40	0,00
---	----	----	---	---	----	------

“Submeteu algum artigo em Periódico Qualificado, juntamente com o seu orientador?”

Sim  Não

Se sim, quantos? \_\_\_\_\_. Em qual periódico? \_\_\_\_\_.”

Deverão ser computados os alunos que marcaram “Sim” e, a partir disso, o número total de artigos com o orientador, a fim de alimentar o seguinte quesito:

<b>Artigo em Periódico Qualificado (15 pontos)</b> – número de alunos que submeteram ao menos 01 (um) artigo em Periódico Qualificado, juntamente com o orientador, e quantitativo total de alunos. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).	15	5	5	100	40	15
---	----	---	---	-----	----	----

“Considera que o seu projeto de pesquisa tem total correlação com a área de concentração e linha de pesquisa selecionada?”

Sim  Não

Comente: \_\_\_\_\_.”

Deverão ser computados os alunos que marcaram “Sim” e, a partir disso, o número de projetos com total correlação com a área de concentração e linha de pesquisa, a fim de alimentar o seguinte quesito:

<b>Adequação dos projetos com a linha de pesquisa (15 pontos)</b> - adequação dos projetos de teses, dissertações ou equivalente com as áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa, e percentual desse em relação ao número total de alunos. (Essa informação pode ser obtida com base na planilha de informações do PPG).	15	10	5	50	40	15,00
--	----	----	---	----	----	-------

“Considera que seu projeto de pesquisa tem caráter inovador na área?”

Sim  Não

Comente: \_\_\_\_\_.

“Considera que seu projeto de pesquisa possui aderência técnica, ou seja, vislumbra uma aplicação prática?”

Sim  Não

Comente: \_\_\_\_\_.

“O seu projeto de dissertação/tese possui aplicabilidade profissional conjugada com os propósitos da área?”

Sim  Não

Comente: \_\_\_\_\_.”

Deverão ser computados os alunos que marcaram “Sim” para todas as três perguntas e, a partir disso, o número de projetos, a fim de alimentar o seguinte quesito:

<b>Aplicabilidade da pesquisa (15 pontos)</b> – número de projetos de dissertação ou tese que tenham aplicabilidade profissional conjugada com os propósitos da área, bem como aderência da produção técnica, de caráter inédito ou inovador, e quantitativo total de projetos de dissertações. (Essa informação pode ser obtida na ficha de avaliação interna discente).	15	10	5	50	40	15,00
---	----	----	---	----	----	-------

### MÉDIA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR (MAC)

Para encontrar a Média da Avaliação Curricular (MAC), deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada item da avaliação destes aspectos e dividir pelo seu número total de itens. Caso existam questões marcadas com NA ou NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$MAC = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$$

Onde:

MAC = Média da Avaliação Curricular

i = Pontuação atribuída ao item da Avaliação Curricular

n = Número de itens da Avaliação Curricular

Para alimentar o RotA deverá ser feita a média aritmética simples de todas as MAC, conforme exemplo:

3.2.5. AVALIAÇÃO CURRICULAR (15 pontos)	PONTOS	MEDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Avaliação do currículo pelo discente (10 pontos)</b> - média final da avaliação curricular atribuída pelos discentes do curso na Ficha de Avaliação Interna Discente.	10	5	2	40	90	4,44

### A QUESTÃO REFERENTE AO PLANEJAMENTO ALIMENTARÁ O SEGUINTE INDICADOR:

<b>Planejamento discente (5 pontos)</b> - número de alunos do curso que na Ficha de Avaliação Interna Discente afirmaram ter acesso à programação das aulas em período igual ou superior a 15 dias e quantitativo total de discentes.	5	100	50	50	90	2,78
---	---	-----	----	----	----	------

### MÉDIAS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DE APOIO AOS DISCENTES

Para encontrar a média dos indicadores solicitados no RotA (Média da Avaliação da Coordenadoria, da Orientação de Pesquisa, da Secretaria Acadêmica, do Colegiado, Serviços da Biblioteca e Rancho), deve ser realizada a soma das notas atribuídas a cada item da avaliação do serviço e dividir pelo seu número total de itens. Caso existam questões marcadas com NA ou NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$Média = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$$

Onde:

i = Pontuação atribuída ao item da avaliação do serviço

n = Número de itens avaliados naquele serviço

Para alimentar o RotA, deve-se considerar a média final obtida por meio da média aritmética simples das avaliações realizadas em todos os questionários, no que se refere ao quesito avaliado. Essas médias alimentarão a aba “Condições de Estudo” no RotA, conforme exemplo a seguir:

2.2.5 SERVIÇOS DE APOIO AOS DISCENTES (20 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA OBTIDA	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Comunicação com a Coordenadoria (5 pontos)</b> - média final das menções atribuídas pelos discentes, quando perguntado se "a comunicação com a Coordenadoria é eficiente" na Ficha de Avaliação Interna Discente.	5	5	3	60	90	3,33
<b>Comunicação com o Orientador/Coorientador (5 pontos)</b> - média final das menções atribuídas pelos discentes, quando perguntado se "a comunicação com o Orientador/Coorientador é eficiente" na Ficha de Avaliação Interna Discente.	5	5	3	60	90	3,33
<b>Comunicação com o Corpo Docente (5 pontos)</b> - média final das menções atribuídas pelos discentes, quando perguntado se "a comunicação com o Corpo Docente é eficiente" na Ficha de Avaliação de Disciplina Discente.	5	5	3	60	90	3,33

## SERVIÇOS DE APOIO À BIBLIOTECA

As questões referentes aos serviços de apoio à biblioteca alimentarão a aba “Biblioteca” do RotA, conforme exemplo a seguir:

4.2.3. SERVIÇOS (6 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Horário de funcionamento (2 pontos)</b> – média final atribuída por discentes e docentes ao horário de funcionamento da biblioteca na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	4	80	90	1,78
<b>Empréstimo de livros (2 pontos)</b> – média final atribuída por discentes e docentes ao serviço de empréstimo de livros na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	3	60	90	1,33
<b>Consulta ao acervo da biblioteca (2 pontos)</b> - média final atribuída por discentes e docentes ao acervo da biblioteca na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	2	40	90	0,89

## INFRAESTRUTURA

As perguntas referentes à infraestrutura alimentarão os indicadores da aba “Instalações Gerais” do RotA, conforme exemplo a seguir:

4.3.1. INFRAESTRUTURA ( 60 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Salas de aulas (8 pontos)</b> – média final atribuída por discentes e docentes à infraestrutura das salas de aula na Ficha de Avaliação Interna.	8	5	3	60	90	5,33
<b>Salas e espaços destinados para estudo individual (4 pontos)</b> - média final atribuída por discentes aos espaços destinados ao estudo individual na Ficha de Avaliação Interna.	4	5	4	80	90	3,56

## **AVALIAÇÃO FINAL DE CURSO**

O bloco de questões abertas desta ficha, denominado “Avaliação Final de Curso”, deve ser respondido apenas pelos alunos do último ano do curso, preferencialmente, no último bimestre do ano letivo. As informações coletadas devem ser analisadas pela OE e compor o Relatório de Avaliação Interna, indicando pontos fortes e fracos apontados pelos alunos.

Além das questões discursivas, a OE poderá incluir outras que considere pertinente, desde que tenha capacidade de realizar a análise das informações prestadas e dar a devolutiva aos alunos, com relação aos aspectos avaliados.

## **META-AVALIAÇÃO**

A questão referente à meta-avaliação deverá constar no Relatório de Avaliação Interna, especificando os pontos a melhorar em cada questionário, com o objetivo de aprimorar os instrumentos do próximo ciclo avaliativo.

Os resultados da meta-avaliação não devem ser considerados para menção da OE.

3.8. FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DOCENTE

<b>FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DOCENTE</b>
Respondentes: docentes dos programas de pós-graduação
<b>INFORMAÇÕES GERAIS</b>
Categoria: <input type="checkbox"/> Militar da Ativa de Carreira <input type="checkbox"/> Militar da Reserva <input type="checkbox"/> Civil do Magistério Superior <input type="checkbox"/> Militar da Ativa Temporário*
Situação na OE: <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> colaborador <input type="checkbox"/> visitante É do efetivo da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa da UNIFA? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não* *Caso o respondente marque esta opção, abrir para a pergunta abaixo: Qual a OM ou órgão de origem? _____ .
É coordenador de algum Programa, disciplina, projeto ou grupo de pesquisa? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não * Inserir esta questão como opção de múltipla escolha.
<b>REGIME DE TRABALHO</b>
<input type="checkbox"/> 10h - termo de compromisso <input type="checkbox"/> 20h - termo de compromisso <input type="checkbox"/> 20 h <input type="checkbox"/> 40 h <input type="checkbox"/> Dedicção Exclusiva *após a marcação do respondente, a pergunta abaixo deverá ser realizada:
A dedicação do corpo docente ao curso permite que se cumpram todas as atividades previstas na legislação de ensino norteadora das práticas pedagógicas do curso? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Qual a sua carga horária didática? (*A carga horária didática no ensino superior, é o somatório dos tempos destinados às aulas, às aplicações e mostras de provas, à orientação de pesquisas curriculares, à instrução de estágios e de Trabalho de Conclusão de Curso.)  <input type="checkbox"/> até 8h/aula semanais <input type="checkbox"/> de 8 até 12h/aula semanais <input type="checkbox"/> de 12 até 16h/aula semanais <input type="checkbox"/> de 16 até 20h/aula semanais <input type="checkbox"/> mais de 20h/aula semanais
<b>ATIVIDADES PEDAGÓGICAS</b>
Teve disponibilidade de pelo menos metade de sua carga horária de trabalho para planejar, elaborar e/ou revisar sua aula/instrução durante o expediente (carga pedagógica*)?  <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não  *A Carga Pedagógica é composta por atividades rotineiras de planejamento da disciplina, elaboração de projetos e de material didático, preenchimento de relatórios, fichas informativas, revisão curricular (quando solicitada), elaboração e correção de exercícios ou de provas, análise e solução de ponderações de itens de provas, entre outras. As atividades institucionais, de extensão, participações em reuniões, palestras e formaturas, são consideradas também horas de Carga Pedagógica, bem como o desempenho de funções na gestão escolar pertencente ao ensino, pesquisa e à extensão, ou seja, aquelas não contempladas pela carga horária didática.
Possui na sua carga horária pedagógica tempo destinado para atendimento aos discentes durante o expediente de trabalho (orientação de pesquisa)?  <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

<b>FORMAÇÃO CONTINUADA</b>						
Participou de eventos (congressos, seminários, encontros, workshop) externos de capacitação/qualificação em áreas de interesse do PPG? ( )Sim ( )Não						
Participou de eventos (congressos, seminários, encontros, workshop) internos de capacitação/ em áreas de interesse do PPG?? ( )Sim ( )Não						
Para as questões a seguir, considere: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NO – Não observado						
<b>SATISFAÇÃO COM A FUNÇÃO DOCENTE</b>						
<b>QUESTÕES</b>						<b>NO</b>
Sente-se satisfeito com o exercício da função de docência?						
Costuma ter tempo necessário para planejar os conteúdos que irá ministrar e preparar as aulas/atividades?						
Consegue permanecer atualizado por meio de cursos, treinamentos, seminários, congressos ou outros eventos de formação continuada?						
Sente-se satisfeito com a cooperação entre seus colegas de trabalho?						
Possui cooperação do (s) coordenador (es)?						
Comentários Adicionais						
_____						
_____						
_____						
_____						
<b>PLANEJAMENTO</b>						
Participou da elaboração ou revisão dos documentos de ensino do curso ou da disciplina? ( )Sim ( )Não						
Participou da organização da disciplina, do módulo, tema, área, que leciona? ( )Sim ( )Não						
<b>ORIENTAÇÃO</b>						
Número de orientandos do curso de mestrado no momento: _____.						
Número de orientandos do curso de doutorado no momento: _____.						
Além das orientações das dissertações/teses/outros, é orientador de algum projeto de pesquisa de discente aprovado em editais de fomento (ex: PIPEq, PIPRINT-PG etc)? ( )Sim ( )Não						
Avalie a orientação, conforme escala a seguir: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO - Não aplicável/Não observado						

QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/NO
Os projetos de pesquisa dos discentes possuem estreita correlação com a área de concentração e linha de pesquisa?						
Os projetos de pesquisa dos discentes possuem aderência a área de formação/atuação do orientador?						
A comunicação entre o orientador/coorientador e os discentes é eficiente?						
As orientações para elaboração das teses/dissertações/outros foram constantes, individualizadas e contribuíram para uma produção de qualidade?						
Possui <i>expertise</i> nos temas contemplados por todos os projetos pesquisa (dissertações/teses/outros)?						
O discente possui horário disponível às orientações do docente, durante o horário do expediente?						
<b>SERVIÇO DE APOIO AOS DOCENTES</b>						
Avalie os serviços de apoio, conforme escala a seguir: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO - Não aplicável/Não observado *Caso não utilize o serviço especificado, marque NO.						
QUESTÕES	1	2	3	4	5	NA/NO
<b>COORDENADORIA</b>						
A comunicação entre a Coordenadoria e os docentes é eficiente?						
Há incentivo e apoio à produção intelectual dos docentes?						
A Coordenadoria do Programa de Pós-Graduação planeja, coordena e supervisiona as atividades de ensino, pesquisa e orientação dos docentes?						
A Coordenadoria propõe ações que favorecem o desempenho acadêmico de docentes e discentes?						
<b>SECRETARIA ACADÊMICA</b>						
A Secretaria Acadêmica demonstrou eficiência nos processos afetos a ela, como recebimento de requerimentos e confecção de documentos de interesse dos discentes no prazo estabelecido?						
O serviço prestado pela secretaria acadêmica é adequado às necessidades dos discentes?						
<b>COLEGIADO</b>						
O Colegiado demonstrou um trabalho eficaz na emissão de pareceres e deliberação sobre assuntos relativos às atividades de ensino, pesquisa e produção intelectual de discentes e docentes?						
A comunicação entre o Colegiado e os docentes é eficaz?						
O serviço prestado pelo Colegiado atual é adequado às necessidades dos docentes?						
<b>SUPORTE DE INFORMÁTICA</b>						
Os serviços de apoio técnico para impressões, manutenção de computadores e equipamentos multimídia foram prestados de maneira satisfatória?						
Os serviços prestados pelo pessoal responsável pelo apoio técnico aos laboratórios (laboratórios/sala de informática) foram satisfatórios?						
<b>BIBLIOTECA</b>						
O horário de funcionamento da biblioteca atendeu as suas necessidades educacionais?						
O empréstimo de livros na biblioteca atendeu as suas necessidades educacionais?						

A consulta ao acervo bibliográfico é de fácil acesso?						
Acervo bibliográfico (quantidade e qualidade do acervo bibliográfico)						
<b>RANCHO</b>						
As refeições servidas no rancho têm qualidade adequada (temperatura, sabor, higiene)?						
<b>INFRAESTRUTURA</b>						
Para os aspectos a seguir, considere: 1- Péssimo 2- Ruim 3- Regular 4- Bom 5- Excelente NA/NO - Não aplicável/Não observado						
<b>ASPECTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NO</b>
Banheiros dos espaços comuns (higiene, vasos sanitários, pias)						
Infraestrutura das salas de aula (iluminação, mobiliário, ventilação e espaço)						
Infraestrutura da sala de informática (iluminação, equipamentos, mobiliário, condições acústicas, ventilação e espaço)						
Infraestrutura do laboratório de análises fisiológicas (iluminação, equipamentos, mobiliário, condições acústicas, ventilação e espaço) *Se não utiliza esse espaço, responder NA/NO						
Infraestrutura da biblioteca (mobiliário, iluminação, isolamento sonoro, ventilação, espaço destinado à leitura)						
Infraestrutura das salas dos docentes (como salas de reuniões, gabinetes de estudos, salas para orientação de alunos etc.)						
Qualidade dos recursos instrucionais (projektor, computadores, lousas etc.)						
Infraestrutura dos auditórios (mobiliário, iluminação, ventilação, condições acústicas e espaço)						
Infraestrutura do rancho						
Acesso à internet sem fio (considerando a velocidade e qualidade necessária para realizar pesquisas)						
Acesso à internet à cabo (considerando a estabilidade e cobertura necessária para realizar pesquisas dos cursos)						
<b>AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM- AVA</b>						
Para os aspectos a seguir, considere: 1 – Péssimo 2 – Ruim 3 – Regular 4 – Bom 5 – Excelente NA/NO – Não Aplicável ou Não observado						
Utilização de recursos didáticos variados pelo docente (vídeos, áudios etc.).						
Facilidade de disponibilização de conteúdos e materiais educacionais.						
Estabilidade do AVA.						
Suporte ao AVA.						

**META-AVALIAÇÃO**

Caso tenha alguma sugestão de melhoria para este questionário, comente neste campo

---



---



---



---



---

## ORIENTAÇÕES PARA A ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### RESPONDENTES

Todos os docentes devem responder ao formulário.

### COMO UTILIZAR OS DADOS NO ÂMBITO DA OE

Caso seja verificado pela OE que existem aspectos críticos, com base nas questões fechadas, devem ser realizados grupos focais ou entrevistas com os respondentes de modo a identificar o motivo da avaliação negativa daquele aspecto e tomar as providências necessárias.

A Assessoria de Avaliação Institucional, ao término de cada ano letivo, após realizar a análise dos dados, deverá realizar encontros com os respondentes, de modo a fornecer esclarecimento quanto às providências adotadas para sanar os problemas identificados. Desse modo, será possível contribuir para o fortalecimento da consciência quanto à importância do processo avaliativo e, conseqüentemente, o engajamento dos participantes.

### COMO UTILIZAR OS DADOS NO ROTA

Os dados da Formação Profissional e Acadêmica dos docentes poderão ser complementados por informações do setor responsável pela gestão do pessoal militar e civil, coordenadores ou do E-SISTENS.

### INFORMAÇÕES GERAIS

As informações gerais servirão para alimentar os dados referentes à dimensão docente, os quais são: formação/titulação, experiência, capacitação, satisfação com a função, planejamento e orientação. Dessa forma, itens específicos deverão ser computados para chegar-se ao quantitativo que alimentará o quesito. Como veremos a seguir:

### FORMAÇÃO CONTINUADA

Deverão ser computados os números de “sim” em cada item relacionado ao quesito, a fim de alimentar os indicadores específicos, sendo que o quantitativo total referir-se-á ao número total de docentes dos PPG e o número é relativo ao quantitativo de participações em eventos, quando perguntado se “participou de eventos (congressos, seminários, encontros, workshop) externos de capacitação/qualificação na área de educação” e “participou de eventos (congressos, seminários, encontros, workshop) internos de capacitação/qualificação na área de educação”.

1.3.2. FORMAÇÃO CONTINUADA (25 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Participação em eventos (5 pontos)</b> – número de docentes (civis e militares) que participaram de eventos acadêmicos (seminários, congressos, simpósios, intercâmbios) externos à OE e quantitativo total de docentes.	5	100	5	5	5	5,00
<b>Eventos internos de formação continuada (5 pontos)</b> – número de docentes que participaram de cursos de formação continuada promovidos pela própria OE, no ano considerado, e quantitativo total de docentes.	5	10	5	50	100	2,50

## MÉDIA DA SATISFAÇÃO COM A FUNÇÃO DOCENTE

Para encontrar a Média da Satisfação com a Função Docente (MSFD), deve-se realizar a soma das notas atribuídas a cada item da avaliação destes aspectos e dividir pelo seu número total de itens. Caso existam questões marcadas com NA ou NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$MSFD = \frac{i_1+i_2+\dots+i_n}{n}$$

Onde:

MSFD = Média da Satisfação com a Função Docente

i = Pontuação atribuída ao item da Satisfação com a Função

n = Número de itens da Avaliação Curricular

Para alimentar o RotA, deverá ser feita a média aritmética simples de todas as MSF atribuídas pelos docentes, conforme exemplo:

1.3.3 SATISFAÇÃO COM A FUNÇÃO (2 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<u>Avaliação da satisfação na função (2 pontos)</u> – média final atribuída pelos docentes (na Ficha de Avaliação Interna Docente) à satisfação com a função docente.	2	5	3	60	70	1,71

## PLANEJAMENTO

Deverão ser computados os números de docentes que marcaram “sim”, quando perguntado se “participou da elaboração ou revisão dos documentos de ensino do curso ou da disciplina”.

( x )Sim ( ) Não”.

1.2.2 ATIVIDADES DE PLANEJAMENTO (5 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<u>Participação de docentes na elaboração dos documentos de ensino (5 pontos)</u> - número de docentes que responderam afirmativamente, quando perguntado se "participaram da elaboração ou revisão dos documentos de ensino da disciplina" e quantitativo total de docentes respondentes. (Essa informação pode ser obtida na Ficha de Avaliação Interna pelo Docente.)	5	10	5	50	100	2,50

## MÉDIAS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DE APOIO AOS DISCENTES

Para encontrar a média dos indicadores solicitados no RotA (Média da Avaliação da Coordenadoria, da Orientação de Pesquisa, da Secretaria Acadêmica, do Colegiado, Serviços da Biblioteca e Rancho), deve ser realizada a soma das notas atribuídas a cada item da avaliação do serviço e dividir pelo seu número total de itens. Caso existam questões marcadas com NA ou NO, estas não devem ser consideradas no cálculo.

$$Média = \frac{i_1+i_2+\dots+i_n}{n}$$

Onde:

i = Pontuação atribuída ao item da avaliação do serviço

n = Número de itens avaliados naquele serviço

Para alimentar o RotA, deve-se considerar a média final obtida por meio da média aritmética simples das avaliações realizadas em todos os questionários, no que se refere ao quesito avaliado. Essas médias alimentarão a aba “Condições de Trabalho” no RotA, conforme exemplo a seguir:

1.3.5. SERVIÇOS DE APOIO AOS DOCENTES (25 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Apoio da Coordenadoria (10 pontos)</b> - média final atribuída pelos docentes à Coordenadoria na Ficha de Avaliação Interna Docente.	10	5	4	80	90	8,89
<b>Apoio do Colegiado (5 pontos)</b> - média final atribuída pelos docentes ao Colegiado na Ficha de Avaliação Interna Docente.	5	5	3	60	90	3,33
<b>Apoio da Secretaria Acadêmica (10 pontos)</b> - média final atribuída pelos docentes à Secretaria Acadêmica na Ficha de Avaliação Interna Docente.	10	5	3	60	90	6,67
<b>Suporte de informática (5 pontos)</b> - média atribuída pelos docentes quando perguntado se "os serviços de apoio técnico para impressões, manutenção de computadores e equipamentos multimídia foram prestados de maneira satisfatória" na Ficha de Avaliação Interna Docente.	5	5	3	60	90	3,33

## SERVIÇOS DE APOIO DA BIBLIOTECA

As questões referentes aos serviços de apoio à biblioteca alimentarão a aba “Biblioteca” do RotA, conforme exemplo a seguir:

4.2.3. SERVIÇOS (6 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Horário de funcionamento (2 pontos)</b> – média final atribuída por discentes e docentes ao horário de funcionamento da biblioteca na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	4	80	90	1,78
<b>Empréstimo de livros (2 pontos)</b> – média final atribuída por discentes e docentes ao serviço de empréstimo de livros na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	3	60	90	1,33
<b>Consulta ao acervo da biblioteca (2 pontos)</b> - média final atribuída por discentes e docentes ao acervo da biblioteca na Ficha de Avaliação Interna.	2	5	2	40	90	0,89

## INFRAESTRUTURA

As perguntas referentes à infraestrutura alimentarão os indicadores da aba “Instalações Gerais” do RotA, conforme exemplo a seguir:

4.3.1. INFRAESTRUTURA ( 60 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO %	ÍNDICE
<b>Salas de aulas (8 pontos)</b> – média final atribuída por discentes e docentes à infraestrutura das salas de aula na Ficha de Avaliação Interna.	8	5	3	60	90	5,33
<b>Salas e espaços destinados para estudo individual (4 pontos)</b> - média final atribuída por discentes aos espaços destinados ao estudo individual na Ficha de Avaliação Interna.	4	5	4	80	90	3,56

4.3.2 ACESSO À INTERNET (10 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Acesso à internet sem fio (5 pontos)</b> – média final da menção atribuída por docentes, discentes e profissionais técnico-administrativos e pedagógicos ao acesso à internet sem fio na Ficha de Avaliação Interna.	5	5	3,22	64,4	100	3,22
<b>Acesso à internet à cabo (5 pontos)</b> – média final da menção atribuída por docentes e profissionais técnico- administrativos e pedagógicos ao acesso à internet à cabo na Ficha de Avaliação Interna.	5	5	3,22	64,4	100	3,22

### ENVIO DAS INFORMAÇÕES AOS SETORES RESPONSÁVEIS

As informações prestadas pelos docentes devem ser enviadas aos setores responsáveis, para que adotem as providências necessárias para a melhoria da infraestrutura e serviços prestados, sobretudo para aqueles aspectos com avaliação inferior a 3 pontos, considerando a média de todas as avaliações aplicadas.

### META-AVALIAÇÃO

A questão referente à meta-avaliação deverá constar no Relatório de Avaliação Interna, especificando os pontos a melhorar em cada questionário, com o objetivo de aprimorar os instrumentos do próximo ciclo avaliativo.

Os resultados da meta-avaliação não devem ser considerados para menção da OE.

## 3.9. FICHA DE AVALIAÇÃO PÓS-CURSO

## 3.9.1 EGRESSO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE DA FORÇA AÉREA

<b>FICHA DE AVALIAÇÃO PÓS-CURSO DO EGRESSO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE DA FORÇA AÉREA</b>
Respondente: Egresso dos cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> Período de Avaliação: 06 (seis) meses após a finalização do curso, sendo enviado anualmente por um período de 5 (cinco) anos.
<b>INSTRUÇÕES</b>
O (A) senhor (a) está recebendo um questionário referente à avaliação pós-curso do Programa de Pós-Graduação da Universidade da Força Aérea. Os dados obtidos neste documento serão fundamentais para verificarmos de que maneira o currículo desses cursos contribui para fundamentar o seu desempenho como militar da FAB ou profissional do meio civil. Além de verificar se os objetivos dos cursos estão sendo atingidos por meio dos resultados alcançados pelos egressos.
<b>INFORMAÇÕES GERAIS</b>
Possui vínculo com a FAB após a conclusão do curso?  <input type="checkbox"/> Sim, sou militar da FAB <input type="checkbox"/> Não, sou militar de outra Força. <input type="checkbox"/> Sim, sou servidor civil <input type="checkbox"/> Não, sou civil.
Qual curso de pós-graduação profissional <i>stricto sensu</i> realizou?  <input type="checkbox"/> Mestrado Profissional em Desempenho Humano Operacional <input type="checkbox"/> Mestrado Profissional em Ciências Aeroespaciais <input type="checkbox"/> Doutorado Profissional em Ciências Aeroespaciais
Ano de Conclusão do Curso no PPG: _____.
Possui vínculo empregatício? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <i>*Se sim, responder a próxima questão.</i> Qual o OM de origem ou instituição civil em que trabalha atualmente? _____ Qual o seu cargo/função atual? _____.
Qual é a sua área de formação? (ex: Direito, Relações Internacionais, Ciências Aeronáuticas) _____.
Possui algum outro curso de pós-graduação? <input type="checkbox"/> Sim* <input type="checkbox"/> Não <i>*Se marcar sim, abrir para a próxima pergunta:</i> Em qual área? _____.
Qual/quais das opções você considera a principal contribuição do curso: <i>*poderá ser marcada mais de uma opção</i>  <input type="checkbox"/> A obtenção de diploma de pós-graduação <i>stricto sensu</i> . <input type="checkbox"/> A aquisição de cultura geral. <input type="checkbox"/> A aquisição de formação prático-profissional. <input type="checkbox"/> A aquisição de formação teórica. <input type="checkbox"/> Melhores perspectivas de ganhos materiais e salariais. <input type="checkbox"/> Melhor colocação no trabalho. <input type="checkbox"/> Maior propriedade sobre o tema estudado Outro: _____.

<p>Qual a sua situação atual em relação à continuidade dos estudos na área de formação obtida:</p> <p><input type="checkbox"/> Não realizou nenhum curso de pós-graduação posteriormente ou outro curso que permita a continuidade dos estudos.</p> <p><input type="checkbox"/> Está cogitado para realização de curso, mas ainda não realizou.</p> <p><input type="checkbox"/> Está realizando curso de aprimoramento em outras áreas.</p> <p><input type="checkbox"/> Está realizando outro curso/pesquisa relacionado ao tema/área de pesquisa do curso concluído.</p> <p><input type="checkbox"/> Já realizou outro(s) curso(s)/ pesquisa(s) na mesma área do curso concluído.</p> <p><input type="checkbox"/> Não se aplica ou não há outros cursos que permitam a continuidade dos estudos.</p>						
APLICABILIDADE DA PESQUISA						
<p>Sobre a conversão de sua pesquisa em projetos/processos para a FAB/outras instituições:</p> <p>1 - <input type="checkbox"/> Os resultados da pesquisa não foram apresentados em OM/ Instituições que poderiam se beneficiar dela.</p> <p>2 - <input type="checkbox"/> Os resultados da pesquisa foram apresentados em OM/Instituições que poderiam se beneficiar dela, mas não gerou ações decorrentes.</p> <p>3 - <input type="checkbox"/> Algumas ações pontuais foram adotadas em decorrência da pesquisa, mas sem grande relevância.</p> <p>4 - <input type="checkbox"/> A pesquisa gerou resultados na área a que se destina, com impacto significativo.</p> <p>5 - <input type="checkbox"/> Os resultados da pesquisa geraram contribuições significativas para a área a que se destina, sendo divulgada também em eventos acadêmicos e outras instituições.</p> <p>NA- <input type="checkbox"/> A implantação do produto está em andamento e ainda não apresenta resultados.</p>						
<p>Descreva a aplicabilidade/impacto gerado por sua pesquisa.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>						
EMPREGABILIDADE						
<p>Diante da formação obtida pelo aluno egresso, avalie os aspectos abaixo de acordo com a seguinte escala:</p> <p>1 – Discordo Totalmente</p> <p>2 – Discordo</p> <p>3 – Não concordo nem discordo</p> <p>4 – Concordo</p> <p>5 – Concordo Totalmente</p> <p>NA/NO – Não aplicável/Não observado</p>						
ASPECTOS	1	2	3	4	5	NA/NO
Tendo como parâmetro o seu atual cargo/função, considera que a pós-graduação/titulação obtida foi essencial para o seu desenvolvimento profissional.						
O seu cargo/função atual foi alcançado por meio da sua pós-graduação/titulação.						
Tendo como parâmetro o seu atual cargo/função, considera que aplica de maneira transversal ou íntegra os conhecimentos obtidos.						
A pós-graduação recebida é relevante para o exercício de sua função e ou cargo atual.						
<p>Comentários adicionais sobre a empregabilidade da pesquisa desenvolvida</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>						

FORMAÇÃO OBTIDA						
Diante da formação obtida pelo aluno egresso, avalie os aspectos abaixo de acordo com a seguinte escala: 1 – Discordo Totalmente 2 – Discordo 3 – Não concordo nem discordo 4 - Concordo 5 – Concordo Totalmente NA/NO – Não aplicável/Não observado						
ASPECTOS	1	2	3	4	5	NA/NO
Tendo como referência os seus conhecimentos, habilidades e atitudes, no momento, considera que as competências desenvolvidas no curso de pós-graduação foram relevantes para a sua carreira profissional.						
Tendo como referência os seus conhecimentos, habilidades e atitudes, no momento, considera que as competências desenvolvidas no curso de pós-graduação foram relevantes para a sua visão de mundo e sociedade.						
O curso contribuiu para a compreensão de um tema específico de sua área, relevante para as atividades que exerce ou pretende exercer em sua profissão.						
A partir da formação obtida, conseguiu aprimorar algo em sua instituição.						
Com base na formação obtida desenvolveu um método/técnica que aprimorou algo no seu desenvolvimento profissional e no aprimoramento de sua instituição.						
Em continuidade ao produto ou projeto de pesquisa desenvolvido, os resultados foram aprimorados e outros estudos surgiram a partir dele.						
Por meio da pesquisa, conseguiu resolver uma situação-problema complexa da sua instituição/profissão.						
Os conhecimentos obtidos são aplicáveis ao meu contexto laboral.						
Os conhecimentos obtidos são aplicáveis ao meu contexto social.						
O curso contribuiu para a ampliação do conhecimento filosófico, científico e militar.						
O curso contribuiu para o aprofundamento dos meus conhecimentos nos fundamentos e nas bases doutrinárias dos assuntos pertinentes à área de pesquisa.						
Disseminei os conhecimentos assimilados junto aos meus pares.						
Foi observado algum conteúdo ou habilidade que poderiam ser melhor trabalhados durante o curso, de modo a possibilitar maior aproveitamento em sua vida profissional e acadêmica? Caso exista, especifique. _____ _____ _____ _____						

<b>AÇÕES INSTITUCIONAIS DE ACOMPANHAMENTO</b>						
Com base na sua experiência, avalie os aspectos abaixo de acordo com a seguinte escala: 1 – Nunca 2 – Raramente 3 – Ocasionalmente 4 – Frequentemente 5 – Sempre NA/NO – Não aplicável/Não observado						
<b>ASPECTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NA/NO</b>
Possui acesso à biblioteca e aos laboratórios da instituição após a formação.						
Recebe informações via e-mail acerca dos programas de pós-graduação da FAB.						
Recebe informações via e-mail sobre a abertura de cursos de extensão e de qualificação profissional oferecidos pela instituição, gratuitos para os egressos em modalidade EaD (educação a distância).						
Possui acesso aos periódicos disponíveis na instituição.						
Recebe por e-mail convite para eventos acadêmicos promovidos pela instituição ou instituições parceiras.						
Participa de grupos de pesquisa e projetos de extensão ligados à instituição.						
Participa de eventos (palestras, seminários, workshops etc) acadêmicos da instituição.						
<b>DIPLOMAÇÃO</b>						
Com base na sua experiência, avalie os aspectos abaixo de acordo com a seguinte escala: 1 – Péssimo 2 – Ruim 3 – Regular 4 – Bom 5 – Excelente NA/NO - Não aplicável/Não observado						
<b>ASPECTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NA/NO</b>
Procedimentos para Defesa de Trabalho de Conclusão de Curso – TCC.						
Procedimentos para entrega física do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC.						
Tempo para emissão e recebimento do diploma.						
Pedido de 2ª via de histórico ou diploma.						
<b>INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES</b>						
Sugestões e comentários considerados pertinentes ao aprimoramento do curso:						
<b>META-AVALIAÇÃO</b>						
Caso tenha alguma sugestão de melhoria para este questionário, comente neste campo.						

## ORIENTAÇÕES PARA ASSESSORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este questionário irá alimentar o RotA na aba “Pós-Curso”. Para isso, deverão ser calculadas as seguintes médias:

### CONCEITO DA APLICABILIDADE DA PESQUISA

Nesse caso só deverá ser considerado o conceito do item específico de que trata o indicador ou quesito.

Conceito = grau do item

Exemplo: “Sobre a conversão de sua pesquisa em projetos/processos para a FAB/outras instituições...”

1- ( ) 2- ( ) 3- ( ) 4- ( ) 5- ( ) NO-( )

Supondo que existam 40 (quarenta) respondentes e 20 tenham marcado 4 ou 5 na questão acima, o preenchimento do RotA seria feito da seguinte forma:

5.1.1. PERCEPÇÃO DO EGRESSO ( 170 pontos)	PONTOS	QUANTITATIVO TOTAL	Nº	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Aplicação da Pesquisa (50 pontos)</b> – número de egressos que marcaram a opção 4 ou 5 , na Ficha de Avaliação Pós-Curso, quando perguntado sobre a aplicabilidade de suas pesquisas de dissertação/tese e quantitativo total de avaliações de egressos respondidas.	50	40	20	50	90	27,78

### MÉDIA DA EMPREGABILIDADE (ME)

Para cálculo da ME, devesse realizar a soma da pontuação obtida em cada item do questionário referente à empregabilidade e dividir pelo seu número total de itens. As questões de dupla escolha e as questões marcadas com NA/NO não devem ser consideradas para cálculo.

$$ME = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$$

Onde:

ME = Média da Empregabilidade

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

Para alimentar o RotA, deve-se considerar a menção final atribuída pelos egressos à empregabilidade, ou seja, a média aritmética simples de todas as ME dos questionários respondidos, conforme exemplo:

<b>Empregabilidade (20 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes à empregabilidade, Na Ficha de Avaliação Pós-Curso.	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO	ÍNDICE
	20	5	3	60	90	13,33

### MÉDIA DA FORMAÇÃO OBTIDA (MFO)

Para cálculo da MFO, deve-se realizar a soma da pontuação obtida em cada item do questionário referente à formação obtida e dividir pelo seu número total de itens. As questões de dupla escolha e as questões marcadas com NA/NO não devem ser consideradas para cálculo.

$$MFO = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$$

Onde:

MFO = Média da Formação Obtida

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

Para alimentar o RotA, deve-se considerar a menção final atribuída pelos egressos à formação obtida, ou seja, a média aritmética simples de todas as MFO dos questionários respondidos, conforme exemplo:

<b>Formação Obtida (100 pontos)</b> – média atribuída pelos discentes, na Ficha de Avaliação Pós-Curso, à formação obtida no curso de pós-graduação stricto sensu.	100	5	3	60	90	66,67
--	-----	---	---	----	----	-------

### MÉDIA DA DIPLOMAÇÃO (MDP)

Para cálculo da MDP, deve-se realizar a soma da pontuação obtida em cada item do questionário referente à diplomação e dividir pelo seu número total de itens. As questões de dupla escolha e as questões marcadas com NA/NO não devem ser consideradas para cálculo.

$$MDP = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$$

Onde:

MDP = Média da Diplomação

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

Para alimentar o RotA, deve-se considerar a menção final atribuída pelos egressos à diplomação, ou seja, a média aritmética simples de todas as MDP dos questionários respondidos, conforme exemplo:

3.3.5. DIPLOMAÇÃO (5 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO	ÍNDICE
<b>Diplomação (5 pontos)</b> - média final atribuída pelos discentes, na Ficha de Avaliação Pós-Curso, ao processo de Diplomação.	5	5	4,22	84,4	90	4,69

### MÉDIA DAS AÇÕES DE ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS (MAAE)

Para cálculo da MAAE, deve-se realizar a soma da pontuação obtida em cada item do questionário referente às ações de acompanhamento dos egressos e dividir pelo seu número total de itens. As questões marcadas com NA/NO não devem ser consideradas para cálculo.

$$MAAE = \frac{i_1 + i_2 + \dots + i_n}{n}$$

Onde:

MAAE = Média das Ações de Acompanhamento dos Egressos

i = A pontuação de cada item

n = Número total de itens

Para alimentar o RotA, deve-se considerar a menção final atribuída pelos egressos às Ações de Acompanhamento dos Egressos, ou seja, a média aritmética simples de todas as MAAE dos questionários respondidos, conforme exemplo:

5.1.4. AÇÕES DE ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS (25 pontos)	PONTOS	MÉDIA MÁXIMA	MÉDIA FINAL	%	PADRÃO	ÍNDICE
<u>Ações institucionais para egressos (25 pontos)</u> – média final atribuída às ações institucionais de acompanhamento de egressos na Ficha de Avaliação Pós-Curso.	25	5	2,81	56,2	90	15,61

## META-AVALIAÇÃO

A questão referente à meta-avaliação deverá constar no Relatório de Avaliação Interna, especificando os pontos a melhorar em cada questionário, com o objetivo de aprimorar os instrumentos do próximo ciclo avaliativo.

Os resultados da meta-avaliação não devem ser considerados para menção da OE.

#### 4 TABELA DOS NÍVEIS DE ABRANGÊNCIA DA AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

<b>DIMENSÕES</b> As dimensões agrupam as categorias de análise, buscando sistematizar a captação e análise dos dados e informações.	<b>CATEGORIAS DE ANÁLISE</b> São desdobramentos das dimensões que englobam aspectos avaliados com características similares.	<b>ASPECTOS AVALIADOS</b> São definidos pela DIRENS como os mais representativos da qualidade da formação ofertada pela OE, em cada dimensão. Esses aspectos agregam um ou mais indicadores do RotA.
1 - Corpo Docente (225)	1.1 – Formação acadêmica e profissional (50)	1.1.1 Titulação (15) 1.1.2 Experiência profissional como docente (3) 1.1.3 Experiência profissional na disciplina que leciona (12) 1.1.4. Adequação da formação/requisitos (20)
	1.2 – Desempenho acadêmico (95)	1.2.1 Produções acadêmicas (35) 1.2.2 Atividades de planejamento (5) 1.2.3 Desempenho didático (30) 1.2.4 Metodologias ativas de aprendizagem (5) 1.2.5 Atividades acadêmicas (20)
	1.3 – Condições de trabalho (80)	1.3.1 Regime de trabalho (15) 1.3.2 Formação continuada (26) 1.3.3 Satisfação com a função (4) 1.3.4 Atividades pedagógicas (10) 1.3.5 Serviços de apoio aos docentes (25)
2 - Corpo Discente (220)	2.1 – Desempenho acadêmico (125)	2.1.1 Resultados obtidos (110) 2.1.2 Integralização do curso no período regulamentar (10) 2.1.3 Permanência no curso (5)
	2.2 – Condições de estudo (95)	2.2.1 Frequência (10) 2.2.2 Apoio aos Estudos (50) 2.2.3 Bibliografia indispensável (12) 2.2.4 Serviços de apoio aos discentes (23)
3 - Organização Didático-Pedagógica (190)	3.1 – Projeto Pedagógico do Curso (65)	3.1.1 Estrutura curricular (24) 3.1.2 Propostas dos Programas de Pós-Graduação (31) 3.1.3 Critérios da avaliação de aprendizagem (10)
	3.2 – Cumprimento do PPC (65)	3.2.1 Planejamento do curso (11) 3.2.2 Carga horária (5) 3.2.3 Cumprimento dos critérios avaliativos (9)

		3.2.4 Cumprimento dos Aspectos Didático-Metodológicos (25) 3.2.5 Avaliação curricular (15)
	3.3 – Gestão Acadêmica (60)	3.3.1 Órgãos colegiados (10) 3.3.2 Coordenação do Programa (10) 3.3.3 Organização técnico-administrativa (15) 3.3.4 Cumprimento da carga horária docente (20) 3.3.5 Diplomação (5)
4 - Infraestrutura e Apoio (145)	4.1 – Instalações e laboratórios específicos (20)	4.1.1 Espaço físico (8) 4.1.2 Disponibilidades (5) 4.1.3 Serviços (7)
	4.2 – Biblioteca (35)	4.2.1 Espaço físico (10) 4.2.2 Acervo (15) 4.2.3 Serviços (8) 4.2.4 Utilização da biblioteca (2)
	4.3 – Instalações gerais (80)	4.3.1 Infraestrutura (50) 4.3.2 Acesso à internet (10) 4.3.3 Equipamentos (15) 4.3.4 Sistemas informatizados (5)
	4.4 - Aplicação de recursos (10)	4.4.1 Custos diretos (8) 4.4.2 Custos indiretos (2)
5 - Pós-Curso (220)	5.1 – Formação oferecida (220)	5.1.1 Percepção do egresso (155) 5.1.2 Produção Técnica (40) 5.1.3 Ações de acompanhamento do egresso (25)
6 – Organização Institucional (200)	6.1 – PDI e PPC (30)	6.1.1 Processo de elaboração e revisão do PDI e PPC (30)
	6.2 – Gestão Institucional (80)	6.2.1 Implementação do PDI e PPC (80)
	6.3 – Avaliação Institucional (90)	6.3.1 Planejamento da Avaliação Institucional (30) 6.3.2 Execução e acompanhamento dos resultados da Avaliação Institucional (60)

## 5 QUADRO DE FÓRMULAS DAS MÉDIAS E ÍNDICE

N	INDICADOR	FÓRMULA DO INDICADOR	TERMOS DO INDICADOR
1	ÍNDICE	$\text{ÍNDICE} = \frac{\text{PONTOS} \times \%}{\text{PADRÃO} \%}$	Pontos = Pontuação atribuída ao indicador % = Percentual alcançado no indicador Padrão Percentual = Padrão estabelecido para o indicador
2	MÉDIA DA AVALIAÇÃO DAS AULAS (MAA)	$\text{MAA} = \frac{(i_1+i_2+\dots+i_n) + (b*5) + (a*1)}{n}$	i = Pontuação atribuída ao item em escala a = Número de questões marcadas com “não” b = Número de questões marcadas com “sim” n = Número de itens avaliados (computando também as questões de dupla escolha)
3	MÉDIA DA AVALIAÇÃO DOS MEIOS DE AVALIAÇÃO (MAMA)	$\text{MAMA} = \frac{(i_1+i_2+\dots+i_n) + (b*5) + (a*1)}{n}$	i = Pontuação atribuída ao item em escala a = Número de questões marcadas com “não” b = Número de questões marcadas com “sim” n = Número de itens avaliados (computando também as questões de dupla escolha)
4	MÉDIA DA AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE (MAD)	$\text{MAD} = \frac{i_1+i_2+\dots+i_n}{n}$	i = a pontuação de cada item n = número total de itens
5	MENÇÃO DA DISCIPLINA E DO DOCENTE	$\text{MD} = \frac{\text{MAAT}_2 + \text{MAAP} + \text{MAMA}}{N}$	MD = Menção do docente/disciplina por questionário. MAAT1 = Média da Avaliação da Aulas Teóricas MAAP = Média da Avaliação das Atividades Práticas (quando tiver) MAMA = Média da Avaliação dos Meios de Avaliação N = número de aspectos avaliados (para disciplinas que não contemplem atividades práticas, N = 2; para disciplinas que contemplam atividades práticas N=3)
6	CÁLCULO DA MENÇÃO FINAL DA DISCIPLINA	$\text{MFD} = \frac{Q_1+Q_2+\dots+Q_n}{N}$	Q = Menção final de cada questionário N = Número de questionários preenchidos
7	MENÇÃO DA DISCIPLINA QUANDO EXISTIR MAIS DE UM DOCENTE NA DISCIPLINA	$\text{MDD} = \frac{\text{MD}_1 + \text{MD}_2 + \dots + \text{MD}_n}{N}$	MD = Menção final atribuída a cada docente da disciplina N = Número de docentes avaliados
8	MÉDIA DA ADEQUAÇÃO CURRICULAR (MADC)	$\text{MADC} = \frac{i_1+i_2+\dots+i_n}{n}$	i = Pontuação atribuída a cada item do bloco de questões “Adequação Curricular” n = Número de itens do bloco de questões “Adequação Curricular”
9	MÉDIA DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR (MACo)	$\text{MACo} = \frac{(b*5) + (a*1)}{n}$	i = Pontuação de cada item n = Número total de itens
10	MÉDIA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR (MAC)	$\text{MAC} = \frac{i_1+i_2+\dots+i_n}{n}$	i = pontuação atribuída ao item n = número de itens avaliados

N	INDICADOR	FÓRMULA DO INDICADOR	TERMOS DO INDICADOR
11	MÉDIA DA EMPREGABILIDADE (ME)	$ME = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	MCE = Menção atribuída ao Comando de cada Esquadrão N = número de esquadrões avaliados
12	MÉDIAS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DE APOIO AOS DISCENTES	$Média = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = Pontuação atribuída ao item da avaliação do serviço n = Número de itens avaliados naquele serviço
13	MÉDIA DA SATISFAÇÃO COM FUNÇÃO DOCENTE (MSFD)	$MSFD = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = A pontuação de cada item n = Número total de itens
14	MÉDIA DO PLANEJAMENTO E IMPLANTAÇÃO DO PDI E PPC (MPIPP)	$MPIPP = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = A pontuação de cada item n = Número total de itens
15	MÉDIA DA IMPLEMENTAÇÃO DO PPI E PPC (MIPP)	$MIPP = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = A pontuação de cada item n = Número total de itens
16	MÉDIA DO PLANEJAMENTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (MPAI)	$MPAI = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = A pontuação de cada item n = Número total de itens
17	MÉDIA DA EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (MEARAI)	$MEARAI = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = A pontuação de cada item n = Número total de itens
18	MÉDIA DA FORMAÇÃO OBTIDA	$MFO = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = Pontuação de cada item n = Número total de itens
19	MÉDIA DA DIPLOMAÇÃO	$MDP = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = Pontuação de cada item n = Número total de itens
20	MÉDIA DAS AÇÕES DE ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS	$MAAE = \frac{i_1+i_2+...i_n}{n}$	i = Pontuação de cada item n = Número total de itens

## ANEXO A – MODELO DE RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INTERNA

PLANILHA: DE DESCRIÇÃO DE DADOS

Variável	Descrição das Variáveis da Planilha de Dados de Quantitativo de Discentes	Formato	Categorias	Tamanho
OM	Nome da Organização Militar	Caractere	UNIFA	-
Curso	Nome do curso dos discentes a que se referem os quantitativos	Caractere	Texto livre; exemplo: Mestrado em Ciências Aeroespaciais	-
Ano de Ingresso	Ano de ingresso dos discentes a que se referem os quantitativos	numérico	AAAA	4 dígitos
Semestre de ingresso	Semestre de ingresso dos discentes a que se referem os quantitativos	numérico	1 = 1º semestre;	1 dígito
Matriculados (1º dia de aula)	Quantitativo de matriculados no curso; considere como data de referência o 1º dia de aula.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>ao final</b> do 1º semestre letivo	Quantitativo de discentes ao final do 1º semestre de curso; considere como data de referência o último dia de aula do 1º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>no início</b> do 2º semestre letivo	Quantitativo de discentes no início do 2º semestre do curso; considere como data de referência o primeiro dia de aula do 2º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>ao final</b> do 2º semestre letivo	Quantitativo de discentes ao final do 2º semestre do curso; considere como data de referência o último dia de aula do 2º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>no início</b> do 3º semestre letivo	Quantitativo de discentes no início do 3º semestre do curso; considere como data de referência o primeiro dia de aula do 3º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>ao final</b> do 3º semestre letivo	Quantitativo de discentes ao final do 3º semestre do curso; considere como data de referência o último dia de aula do 3º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>no início</b> do 4º semestre letivo	Quantitativo de discentes no início do 4º semestre do curso; considere como data de referência o primeiro dia de aula do 4º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>ao final</b> do 4º semestre letivo	Quantitativo de discentes ao final do 4º semestre do curso; considere como data de referência o último dia de aula do 4º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>no início</b> do 5º semestre letivo	Quantitativo de discentes no início do 5º semestre do curso; considere como data de referência o primeiro dia de aula do 5º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>ao final</b> do 5º semestre letivo	Quantitativo de discentes ao final do 5º semestre do curso; considere como data de referência o último dia de aula do 5º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-

## CONTINUAÇÃO: PLANILHA DE DESCRIÇÃO DE DADOS

Quantitativo <b>no início</b> do 6º semestre letivo	Quantitativo de discentes no início do 6º semestre do curso; considere como data de referência o primeiro dia de aula do 6º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>ao final</b> do 6º semestre letivo	Quantitativo de discentes ao final do 6º semestre do curso; considere como data de referência o último dia de aula do 6º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>no início</b> do 7º semestre letivo	Quantitativo de discentes no início do 7º semestre do curso; considere como data de referência o primeiro dia de aula do 7º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>ao final</b> do 7º semestre letivo	Quantitativo de discentes ao final do 7º semestre do curso; considere como data de referência o último dia de aula do 7º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>no início</b> do 8º semestre letivo	Quantitativo de discentes no início do 8º semestre do curso; considere como data de referência o primeiro dia de aula do 8º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo <b>ao final</b> do 8º semestre letivo	Quantitativo de discentes ao final do 8º semestre do curso; considere como data de referência o último dia de aula do 8º período constante no calendário acadêmico.	numérico	0 a 1000	-
Quantitativo de alunos previstos para defenderem suas teses (na data regimentar)	Quantitativo de discentes previstos para defesa de tese no ano a que se refere a avaliação interna; considere como data de referência o período limite para defesa (48 meses).	numérico	0 a 1000	
Quantitativo de alunos que defenderam suas teses (no ano a que se refere à avaliação interna)	Quantitativo de discentes que defenderam suas teses no ano a que se refere a avaliação interna; considere como data de referência o período limite para defesa (48 meses).	numérico	0 a 1000	
Quantitativo de alunos previstos para defenderem suas dissertações (na data regimentar)	Quantitativo de discentes previstos para defesa de dissertação no ano a que se refere a avaliação interna; considere como data de referência o período limite para defesa (24 meses).	numérico	0 a 1000	
Quantitativo de alunos que defenderam suas dissertações (no ano a que se refere a avaliação interna)	Quantitativo de discentes que defenderam suas dissertações no ano a que se refere a avaliação interna; considere como data de referência o período limite para defesa (48 meses).	numérico	0 a 1000	

## CONTINUAÇÃO: PLANILHA DE DESCRIÇÃO DE DADOS

EA_cotas	Refere-se aos discentes advindos de exame de admissão nas vagas reservadas	numérico	0 a 1000	-
EA_n_cotas	Refere-se aos discentes advindos de exame de admissão nas vagas de ampla concorrência	numérico	0 a 1000	-
OM	Refere-se aos discentes advindos de Organizações Militares	numérico	0 a 1000	-
FAB	Refere-se aos discentes advindos da Força Aérea Brasileira	numérico	0 a 1000	-
MB	Refere-se aos discentes advindos da Marinha do Brasil	numérico	0 a 1000	-
EB	Refere-se aos discentes advindos do Exército Brasileiro	numérico	0 a 1000	-
OS	Refere-se aos discentes advindos de outra situação	numérico	0 a 1000	-
<b>Variável</b>	<b>Descrição das Variáveis da Planilha de Discentes Reprovados, Desistentes ou com Trancamento de Matrícula</b>	<b>Formato</b>	<b>Categoria</b>	<b>Tamanho</b>
OM	Nome da Organização Militar	Caractere	UNIFA	-
Curso	Nome do curso do discente a que se referem às informações da linha	Caractere	Texto livre; exemplo: Mestrado em Ciências Aeroespaciais	-
Ano de Ingresso	Ano de ingresso do discente a que se referem às informações da linha	numérico	Exemplo: 2020	4 dígitos
Semestre de ingresso	Semestre de ingresso do discente a que se referem às informações da linha	numérico	Exemplo: 1	1 dígito
Nome	Nome completo do discente	Caractere	Texto livre	-
Origem	Discriminar se o discente é militar ou civil	Caractere	Militar ou civil	-
Forma de ingresso	Especifica a forma de ingresso do discente na OE	; EA_cotas; EA_n_cotas; Reingresso; Outra situação.	-	-
Status liminar	Indica se o discente é liminarista e qual o status da liminar	Não liminarista; Válida; Cancelada, aluno efetivado; Cancelada, aluno desligado; Não informada.	-	-

CONTINUAÇÃO: PLANILHA DE DESCRIÇÃO DE DADOS

Data da reprovação, trancamento ou desistência do curso	Dia, mês e ano que ocorreu a reprovação, trancamento ou desistência, considere a data em que houve a decisão pelo desligamento (e não a data de publicação do boletim).	8 dígitos; exemplo: 02042019	-	-
Publicação da reprovação, trancamento ou desistência do curso	Dia, mês e ano que houve a publicação da reprovação, trancamento ou desistência do curso em boletim.	8 dígitos; exemplo: 02042019		
Motivo da reprovação, trancamento ou desistência do curso	Indica, dentre as categorias listadas, o motivo da reprovação, trancamento ou desistência do curso.	Desempenho acadêmico; Desempenho militar; Licença para tratar de interesse particular; Pedido de desistência; Outros.		
Detalhes do desligamento	Especifica o motivo do desligamento, especialmente para as categorias "Pedido de desistência" e "Outros".			

Variável	Descrição das Variáveis da Planilha de Liminaristas	Categorias		
OM	Nome da Organização Militar a que pertence o discente			
Curso	Nome do curso do discente a que se referem às informações da linha			
Ano de Ingresso	Ano de ingresso do discente a que se referem às informações da linha	4 dígitos; exemplo: 1990		
Semestre de ingresso	Semestre de ingresso do discente a que se referem às informações da linha			
Nome	Nome completo do discente			

CONTINUAÇÃO: PLANILHA DE DESCRIÇÃO DE DADOS

Variável	Descrição das Variáveis da Planilha de Liminaristas	Categorias		
Sexo	Sexo do discente	Masculino/Feminino		
Forma de ingresso	Especifica a forma de ingresso discente na Escola	Oriundo de outra OE; EA_cotas; EA_n_cotas; Militar; Civil; Reingresso; Outra situação.		
Status liminar	Indica qual o status da liminar no momento do envio dos dados	Não liminarista; Válida; Cancelada, aluno efetivado; Cancelada, aluno desligado; Não informada.		
Motivo de liminar	Indica, dentre as categorias listadas, o motivo da liminar.	Desempenho acadêmico; Desempenho militar; Antecedente Criminal; Reserva de Vagas; Documentação; Exame de Aptidão Psicológica; Idade; Inspeção de Saúde; Matrícula; Parecer da CPO; Prova Prática de Especialidade; Outros.		
Detalhes da liminar	Especificar detalhes da liminar, quando for necessário. Geralmente utilizada para o motivo de liminar preenchida na categoria "Outros".			

MODELO DE PLANILHA DE DADOS QUANTITATIVOS DE DISCENTES DA UNIFA

OM	Curso	Ano de Ingresso	Semestre de ingresso	Matriculados (1º dia de aula)													
				Homens				Mulheres				Civis		Militares			
				EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
UNIFA	PPGDHO	2022	1º	NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao final do 1º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao início do 2º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao final do 2º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

## CONTINUAÇÃO MODELO DE PLANILHA DE DADOS QUANTITATIVOS DE DISCENTES DA UNIFA

Quantitativo ao início do 3º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao início do 4º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao final do 4º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao início do 5º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao final do 5º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao início do 6º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

CONTINUAÇÃO MODELO DE PLANILHA DE DADOS QUANTITATIVOS DE DISCENTES DA UNIFA

Quantitativo ao final do 6º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao início do 7º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao final do 7º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao início do 8º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

Quantitativo ao final do 8º período letivo													
Homens				Mulheres				Civis		Militares			
EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	EA_cotas	EA_n_cotas	OM	OS	OM	OS	FAB	MB	EB	OS
NA	22	108	2	0	0	0	0	0	5	10	1	2	0

MODELO DE PLANILHA DE CANCELAMENTO/TRANCAMENTO DE MATRÍCULA

OM	Curso	Ano de Ingresso	Semestre de Ingresso	Nome	Sexo	Forma de ingresso	Status liminar	Data do cancelamento	Publicação do cancelamento	Motivo do cancelamento	Detalhes do cancelamento
UNIFA	Mestrado em Ciências Aeroespaciais	2022	1	Discentel	M	EA_n_cotas; Militar; FAB	Não liminarista	28/03/2022	18/04/2022	Pedido de desistência	Não se identificou com os assuntos tratados na pós-graduação
UNIFA	Mestrado em Desempenho Humano Operacional	2022	1	Discente 2	M	EA_n_cotas; Civil; OS	Não liminarista	16/04/2022	02/05/2022	Pedido de desistência	Problemas familiares

MODELO DE PLANILHA DE LIMINARISTAS DO CURSO

OM	Curso	Ano de Ingresso	Semestre de ingresso	Nome	Sexo	Forma de ingresso	Status liminar	Motivo de liminar	Detalhes da liminar
UNIFA	Mestrado em Ciências Aeroespaciais	2022	1	DISCENTE1	M	EA_n_cotas; Militar; FAB	Válida	Documentação – não apresentação do Diploma de Graduação	Decisão judicial favorável ao aluno para integração no curso de mestrado, tendo sido assegurado o direito de conclusão do curso com aproveitamento.
UNIFA	Mestrado em Desempenho Humano Operacional	2022	1	DISCENTE 2	M	EA_n_cotas; Civil; OS	Válida	Documentação – não apresentação do certificado de quitação eleitoral	Decisão judicial favorável ao aluno para integração no curso de mestrado, tendo sido assegurado o direito de conclusão do curso com aproveitamento.

MODELO DE DESCRIÇÃO DE DADOS DE ACOMPANHAMENTO E DESEMPENHO ACADÊMICO

Desempenho Escolar				
Aspectos analisados				
PPG:	1 ° Semestre	2° Semestre	3° Semestre	4° Semestre
Nome do curso:				
<b>Média final de disciplina</b> - número de discentes com média final nas disciplinas igual ou maior que a média mínima necessária para aprovação, e número total de discentes.	Número de discentes por curso/quadro com o aspecto considerado	Número de discentes por curso/quadro com o aspecto considerado	Número total discentes	Número total discentes
<b>Desempenho</b> - Número de alunos que concluíram todos os créditos previstos para disciplinas obrigatórias e eletivas no tempo adequado e que obtiveram aprovação em 100% delas	Número de discentes por curso/quadro com o aspecto considerado	Número de discentes por curso/quadro com o aspecto considerado	Número total discentes	Número total discentes
<b>Teses/Dissertações</b> – Número de trabalhos de conclusão de curso previstos para serem entregues no ano corrente				
<b>Teses/Dissertações</b> – Número de trabalhos de conclusão de curso defendidos/apresentados no ano corrente				

MODELO DE DESCRIÇÃO DE DADOS DE ACOMPANHAMENTO E DESEMPENHO ESCOLAR

Desempenho Escolar - Média Final de Disciplina				
Aspectos Analisados	Número de discentes por curso com o aspecto considerado - número de discentes com média final nas disciplinas igual ou maior que a média mínima necessária para aprovação, e número total de discentes.		Número total discentes	
	1 ° Semestre	2° Semestre	1 ° Semestre	2° Semestre
Disciplina 1				
Disciplina 2				
Disciplina 3				
Disciplina 4				
Disciplina 5				
Disciplina 6				
Disciplina 7				
Disciplina 8				
Disciplina 9				
Disciplina 10				
Disciplina 11				
Disciplina 12				
Disciplina 13				
Disciplina 14				
Disciplina 15				
Disciplina 16				
Disciplina 17				
Disciplina 18				
Disciplina 19				
Disciplina 20				

Observação: Este aspecto refere-se ao Número de discentes com média acadêmica igual ou maior que a média mínima necessária para aprovação, sem incluir prova de recuperação.

MODELO DE DESCRIÇÃO DE DADOS DE ACOMPANHAMENTO DE PESQUISA ACADÊMICA

Pesquisa Acadêmica								
Aspectos analisados								
PPG:	1º Semestre	2º Semestre	3º Semestre	4º Semestre	5º Semestre	6º Semestre	7º Semestre	8º Semestre
Nome do curso:								
Número de discentes do PPG enviados para missões internacionais (mestrado ou doutorado sanduíche ou outros)	<i>Número total discentes desse semestre enviados para missões internacionais</i>	<i>Número total discentes desse semestre enviados para missões internacionais</i>	<i>Número total discentes desse semestre enviados para missões internacionais</i>	<i>Número total discentes desse semestre enviados para missões internacionais</i>	-	-	-	-
Número de discentes com projetos aprovados em editais de fomento à pesquisa	<i>Número total discentes desse semestre com projetos aprovados</i>	<i>Número total discentes desse semestre com projetos aprovados</i>	<i>Número total discentes desse semestre com projetos aprovados</i>	<i>Número total discentes desse semestre com projetos aprovados</i>	-	-	-	-
Número de discentes que consideram que a sua pesquisa tem total correlação com a área de concentração e linha de pesquisa	<i>Número total discentes desse semestre com projetos aprovados</i>	<i>Número total discentes desse semestre com projetos aprovados</i>	<i>Número total discentes desse semestre com projetos aprovados</i>	<i>Número total discentes desse semestre com projetos aprovados</i>	-	-	-	-
Número de discentes que consideram que a sua pesquisa tem caráter inovador na área	<i>Número total de discentes que consideram a sua pesquisa inovadora</i>	<i>Número total de discentes que consideram a sua pesquisa inovadora</i>	<i>Número total de discentes que consideram a sua pesquisa inovadora</i>	<i>Número total de discentes que consideram a sua pesquisa inovadora</i>	-	-	-	-
Número de discentes que consideram que sua pesquisa possui aderência técnica, ou seja, vislumbra uma aplicação prática	<i>Número total de discentes que consideram a sua pesquisa é aplicável</i>	<i>Número total de discentes que consideram a sua pesquisa é aplicável</i>	<i>Número total de discentes que consideram a sua pesquisa é aplicável</i>	<i>Número total de discentes que consideram a sua pesquisa é aplicável</i>	-	-	-	-
Número de discentes que participaram de projetos com parceria internacional	<i>Número total de discentes que participaram de projetos internacionais</i>	<i>Número total de discentes que participaram de projetos internacionais</i>	<i>Número total de discentes que participaram de projetos internacionais</i>	<i>Número total de discentes que participaram de projetos internacionais</i>	-	-	-	-

MODELO DE DADOS GERAIS DE DOCENTES

Nome	Posto	Quadro	Especialidade	Data de Praça	Previsão de Saída	Previsão na Tabela de Lotação de Pessoal e Ocupação Profissional Atual	Efetivo atual	Convocação proposta para ano	Setor	Militar que conste por decisão judicial	Completa 46 anos em qual data?
Docente 1	1T	QOCON	Licenciatura em Pedagogia	21/10/2013	2022	5	1	1	SCAD	sim	25/11/2022
Docente 2	2T	QOCON	Bacharel em Administração	21/10/2013	2023	1	2	0	COAVI	não	08/08/2022
Docente 3	CIVIL	Mag Sup	Bacharel em Direito	19/10/2020	2027	3	3	0	SGAC	não	NA

Fonte: Dados fictícios.

Total	Nº
Total de Docentes/Instrutores da Instituição	50
Quantidade de Docentes que responderam a Ficha de Avaliação Interna	30

Fonte: Dados fictícios.

MODELO DE DESCRIÇÃO DE DADOS ACADÊMICOS DE DOCENTES

Nome	Posto	Quadro	Especialidade	Curso de Formação Técnica	Formação: Graduação	Formação: Especialização ( <i>lato sensu</i> )	Formação: Mestrado ( <i>stricto Sensu</i> )	Formação: Doutorado ( <i>stricto sensu</i> )	Carga Pedagógica	Carga Didática	Quantidade de disciplinas que leciona
<i>Docente 1</i>	1T	QOCON	Pedagogia	Magistério	Pedagogia	Gestão Escolar	Mestrado em Educação	Não tem	15	10	5
<i>Docente 2</i>	1S	QSCON	Técnico em Administração	Técnico em Administração	Bacharelado em Ciências Contábeis	MBA em Auditoria	Não tem	Não tem	20	6	1
<i>Docente 3</i>	CIVIL	CIVIL	Química	Não tem Formação Técnica	Licenciatura em Química	Não tem	Mestrado de Educação em Ciências	Doutorado em Educação	8	5	2
<i>Docente 4</i>	EBTT	EBTT	Informática	Não tem Formação Técnica	Bacharelado em Ciências da Computação	Formação de Docentes; 2 Química Geral E Industrial	Mestrado em Tecnologias Educacionais	Doutorado em Educação	20	12	3

Fonte: dados fictícios

## CONTINUAÇÃO DE MODELO DE DESCRIÇÃO DE DADOS ACADÊMICOS DE DOCENTES

Nome do docente	Nome do PPG a qual pertence	Área de Concentração a qual pertence	Linha de Pesquisa a qual pertence	Área de formação do docente	Área de especialização do docente ( <i>lato, stricto sensu</i> e cursos militares)	Há compatibilidade entre a área de especialização e a linha de pesquisa do programa?	Justificativa do Coordenador do PPG para a existência ou não da compatibilidade	Número de orientações de pesquisa no PPG	Título das pesquisas dos orientandos do PPG	Há compatibilidade entre a área de especialização do docente e as pesquisas dos seus orientandos?
<i>Docente 1</i>						Sim		3		Sim
<i>Docente 2</i>						Sim		2		Sim
<i>Docente 3</i>						Não		1		Não

Fonte: dados fictícios.

CONTINUAÇÃO DE MODELO DE DESCRIÇÃO DE DADOS DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL DOS DOCENTES

<b>Nome do docente</b>	<b>Experiência Profissional relacionada à área que leciona (descrever)</b>	<b>Tempo de atuação docente no ensino superior</b>	<b>Tempo de atuação como docente na pós-graduação – cursos <i>lato sensu</i> e/ou <i>stricto sensu</i></b>	<b>Tempo de experiência profissional em pesquisa relacionada à área de conhecimento em que leciona</b>	<b>Tempo de exercício profissional em pesquisa relacionada à área de conhecimento em que atua</b>	<b>Tempo de atuação profissional nas áreas de concentração afetas aos PPG</b>
<i>Docente 1</i>						
<i>Docente 2</i>						
<i>Docente 3</i>						

Fonte: dados fictícios.

## CONTINUAÇÃO DE MODELO DE DESCRIÇÃO DE DADOS ACADÊMICOS DE DOCENTES

Nome do docente	É coordenador de PPG, disciplina, projeto de pesquisa ou grupo de pesquisa?	Número de publicações bibliográficas no ano no estrato mais alto no ano corrente	Número de apresentações de trabalhos completos publicados em eventos no ano corrente	Número de produções técnicas no ano corrente <sup>1</sup>	Tipos de produções técnicas realizadas	Esteve ou está afastado para realizar ações de desenvolvimento no último ano?	Se sim, realizou qual ação de desenvolvimento?	Realizou algum curso de capacitação/qualificação, no ano corrente, via PDP ou PLAMENS/PLANTAX?	Qual (is) curso (s) realizou?	Os cursos de capacitação/qualificação realizado pelo docente no ano corrente possuem aderência em relação a sua área atuação na OE?
<i>Docente 1</i>	Sim	1	2	3	Material didático; produto bibliográfico; Relatório Técnico conclusivo;	Não	N/A	Sim	Pós-graduação em A Moderna Educação	Sim
<i>Docente 2</i>	Sim	1	1	1	Produto bibliográfico	Não	N/A	Não		N/A
<i>Docente 3</i>	Não	0	1	0		Sim	Pós-doutorado	Não		N/A

Fonte: dados fictícios.

<sup>1</sup> Serão consideradas como produção técnica, definidas pela CAPES: 1) Produto bibliográfico; 2) Ativos de Propriedade Intelectual; 3) Tecnologia social; 4) Curso de formação profissional; 5) Produto de editoração; 6) Material didático; 7) Software/aplicativo (Programa de computador); 8) Evento organizado; 9) Norma ou marco regulatório; 10) Relatório técnico conclusivo; 11) Manual/protocolo; 12) Tradução; 13) Acervo; 14) Base de dados técnico-científica; 15) Cultivar; 16) Produtos de comunicação; 17) Carta, mapa ou similar; 18) Produtos/processos em sigilo; 19) Taxonomias, ontologias e tesouros; 20) Empresa ou organização social inovadora e 21) Processo/tecnologia e produto/material não patenteável.

MODELO DE DESCRIÇÃO DE ATIVIDADES

Nome	Posto	Quadro	Disciplinas que leciona			Atendimento ao aluno		Atividades institucionais, de extensão, participações em reuniões, palestras e formaturas	Elaboração do planejamento da disciplina, de projetos, material didático, de relatórios, fichas informativas, revisão curricular, elaboração e correção de exercícios ou de provas, entre outras.	Funções de gestão acadêmica ligadas ao ensino, pesquisa ou extensão
			Disciplina	Unidade ou Subunidade	Carga Horária Total	Orientação (nº de orientandos)	Carga Horária Semanal			
<i>Docente 1</i>	1T	QOCON	Estatística Aplicada à Pesquisa	Estatística Básica	30	2	4	4	8	16
				Estatística Aplicada	30					

Fonte: dados fictícios.

## CONTINUAÇÃO: MODELO DE DESCRIÇÃO DE ATIVIDADES DE APOIO

Nome	Orientação ou Co-orientação de trabalhos acadêmicos	Elaboração de projetos de ensino	Coordenação de programas ou projetos de ensino	Participação em programas ou projetos de ensino	Participação em banca de avaliação de trabalho de conclusão de curso ou equivalente	Acompanhamento de alunos em visitas técnicas, culturais ou instruções militares	Atividades de Formação Continuada		Atividades Administrativas	
							Curso	Carga Horária Semanal	Atividade	Carga Horária Semanal
<i>Docente 1</i>	NA	NA	2	NA	NA	3	Mestrado em Educação	Parcial	Comissão de recebimento de material e membro AAI	NA

Fonte: dados fictícios.

MODELO DE DESCRIÇÃO DE DADOS DE TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS E PEDAGÓGICOS

INFORMAÇÕES GERAIS

Nome	Posto	Quadro	Especialidade	Data de Praça	Previsão de Saída	Previsão na Tabela de Lotação de Pessoal E Ocupação Profissional Atual	Efetivo atual	Convocação proposta para ano
<i>Técnico 1</i>	1T	QOCON	Psicologia	21/10/2013	2022	5	1	4
<i>Técnico 2</i>	1T	QOAP	Pedagogia	25/10/2016	2023	1	2	3

Fonte: dados fictícios.

Curso Técnico	Formação de Nível Superior	Especialização ( <i>lato sensu</i> )	Mestrado ( <i>strictus Sensu</i> )	Doutorado ( <i>strictus sensu</i> )	Setor em que atua	Militar que conste por decisão judicial	Completa 46 anos em qual data
Não	Psicologia	NA	Mestrado em atendimento educacional especializado	NA	SAP	Não	06/04/2035
Não	Licenciatura em Pedagogia	Gestão escolar	Não tem	NA	SPE	Não	13/11/2029

Fonte: dados fictícios.

CONTINUAÇÃO: MODELO DE DESCRIÇÃO DA FORMAÇÃO CONTINUADA DE TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS E PEDAGÓGICOS

<b>Nome</b>	<b>Realizou algum curso de capacitação/ qualificação, no ano corrente, via PDP ou PLAMENS/ PLANTAX?</b>	<b>Qual (is) curso (s) realizou?</b>	<b>Carga horária do curso (em horas)</b>	<b>O curso realizado possui aderência com a função e especialidade do técnico?</b>
<i>Técnico 1</i>	Sim	Pós-graduação em A Moderna Educação	360	Sim
<i>Técnico 2</i>	Não	N/A	N/A	N/A
<i>Técnico 3</i>	Não	N/A	N/A	N/A

Fonte: dados fictícios.



CONTINUAÇÃO: MODELO DE DESCRIÇÃO DE INFORMAÇÕES DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO

Nome do Programa	Parcerias/convênios com outras instituições	Número de parcerias/convênios realizados com instituições de excelência internacional	Atividades previstas em PTA ou PDI que envolvam atividades de interação com outras instituições para atendimento de demandas sociais, organizacionais ou profissionais	Atividades de interação realizadas em com outras instituições militares ou civis no ano considerado	Número de módulos ofertados no último ano	Número de módulos que sofreram mudanças no planejamento previsto na Programação Inicial de disciplinas ofertadas no último ano.	Número de reuniões ordinárias da Coodenadoria dos PPG previstas para o último ano	Número de reuniões ordinárias do Colegiado realizadas no último ano para tratar de assuntos relativos ao planejamento, coordenação e supervisão das atividades de ensino, pesquisa e orientação registradas em ata
<i>Programa de Pós-Graduação em XXXX</i>								

## CONTINUAÇÃO: MODELO DE DESCRIÇÃO DE INFORMAÇÕES DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO

Nome do Programa	Número de reuniões da Comissão Própria de Avaliação previstas pelo Manual de Avaliação	Número de reuniões realizadas pela Comissão Própria de Avaliação e com registro em ata	Valor total do recurso advindo do Plano de Ação no último ano	Valor efetivamente aplicado em gastos diretos finalísticos	Valor efetivamente aplicado em gastos diretos de apoio	Valor efetivamente aplicado em gastos indiretos de melhoria de infraestrutura	Valor efetivamente aplicado em gastos indiretos de manutenção de infraestrutura	Número de participações de docentes estrangeiros em projetos do PPG (seja na orientação de projetos, visitação, integração de projetos com instituições estrangeiras, publicações de artigos com coparticipação, etc)	Número de participações de docentes do PPG em projetos estrangeiros (seja na orientação de projetos, visitação, integração de projetos com instituições estrangeiras, publicações de artigos com coparticipação, etc)
<i>Programa de Pós-Graduação em XXXX</i>									

MODELO DE DESCRIÇÃO DA BIBLIOTECA

<b>Nome da Disciplina</b>	<b>Possui bibliografia básica de, no mínimo, 3 títulos com 1 exemplar para cada 20 alunos?</b>	<b>Possui disponibilidade da bibliografia complementar atualizada de, pelo menos, 3 títulos com 1 exemplar de cada título?</b>	<b>Periódicos relacionados aos conteúdos das disciplinas</b>	<b>Quantitativo de publicações/livros e periódicos relacionados aos PPG em acervo virtual</b>
<b>Total de disciplinas que atendem aos critérios:</b>				

CONTINUAÇÃO: MODELO DE DESCRIÇÃO DA BIBLIOTECA

<b>Quantitativo total de livros/periódicos/publicações relacionadas às áreas de concentração dos PPG disponíveis no acervo físico da biblioteca</b>	<b>Número de publicações mantidas em condições adequadas de armazenagem e preservação.</b>	<b>Quantitativo de publicações da OE em acervo virtual.</b>

**CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Considerações finais relacionadas ao Relatório Parcial de Avaliação Interna.

Utilizar esse campo para justificar as informações que não foram declaradas.

**ELABORADO POR:**

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ /20\_\_.

Local e data

\_\_\_\_\_  
Assessor de Avaliação Institucional

\_\_\_\_\_  
Adjunto da Assessoria Avaliação Institucional

\_\_\_\_\_  
Presidente da Comissão Própria de Avaliação Institucional